

Protokół Nr XXI/2012

**z sesji Rady Gminy Dobrze odbytej w dniu 19 grudnia 2012 roku
w lokalu Urzędu Gminy w Dobrem.**

Obrady rozpoczęły się o godzinie 9⁰⁵ i trwały do godziny 16⁰⁰.

Do pkt.1. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy pan Ryszard Szczurowski , powitał wszystkich zebranych , poinformował , że w sesji udział bierze 13 radnych, co stanowi 87 % ustawowego składu rady , w związku z tym sesja jest władna do podejmowania uchwał..

Radni nieobecni w chwili rozpoczęcia :

- 1.Michał Sitnicki,
- 2.Andrzej Zagrodzki .

Lista obecności na piśmie w załączeniu .

Przed czytaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zaprosił wszystkich na spotkanie opłatkowe po zakończeniu obrad .

Następnie zwrócił się z pytaniem do radnych czy są uwagi do porządku obrad .

Radny Sławomir Wierzba – w punkcie 23 chciałbym dodać zwrot „wraz z autopoprawką”.

Wójt Gminy – to jest z automatu .

Radny Sł.Wierzba – gdyby można było dodać to byłoby bardziej jasne .

Autopoprawkę dostaliśmy później niż projekt i gdyby taki zwrot dołożyć to nic by się nie stało .

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli wniosek radnego Wierzby 11 głosami za przy 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się od głosu .

Następnie Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad wraz z wnioskiem radnego Wierzby .

Porządek na piśmie w załączeniu .

Do pkt.2 Informacja o pismach złożonych do Rady Gminy :

1/pismo Przew. Komisji BOR i zastępcy o złożeniu wniosku do Wójta Gminy przez część radnych dot. projektu budżetu na 2013 rok ,

2/pismo do wiadomości Rady Gminy złożone przez mieszkańców wsi Wólka Czarnogłowska o przeniesienie lampy znajdującej się przy posesji nr 12,

Radny Waldemar Szymański – na ostatniej Komisji BOR rozpatrywane było pismo Wólki Czarnogłowskiej o drogę .Mówiłem na Komisji BOR-u , że ja się tym tematem zajmę . Ja byłem na Wólce Czarnogłowskiej , rozmawiałem z mieszkańcami .

Mieszkańcy proszą , aby Wójt na to pismo odpowiedział , na pismo drogowe. Jest to mój wniosek jako Przew.Komisji BOR-u.

Ta lampa świeci komuś na podwórze , a nie na drogę . To nie jest tak jak pan mówi , fundusz sołecki . Ktoś komuś założył , niech to teraz zmieni . Pan tylko mówi fundusz sołecki . Tym funduszem zamyka Pan usta niektórym miejscowościom.

Gdyby tak przyjrzeć się budżetowi dokładnie to gdzie idzie fundusz sołecki , a gdzie indziej robione . Na temat funduszu sołeckiego nie myli Pan pojęć . Na oświetlenie akurat jest fundusz gminny.

Do pkt.3.Rozpatrzenie wniosków stałych komisji z ostatnio odbytych posiedzeń.

Na posiedzeniu Komisji BOR- pan radny Wierzba złożył wniosek o zapewnienie dowożenia dzieciom szkół podstawowych i gimnazjum , które dochodzą do przystanku lub punktu zbiorczego ponad 1000 metrów od dnia 1 stycznia 2013 roku . W dniu 6 grudnia br. na Komisji BOR padł wniosek o przygotowanie projektu uchwały w tej sprawie .

Do pkt.4.Informacja Wójta Gminy w sprawie realizacji wniosku radnego Sławomira Wierzby .

Wójt Gminy – radny Wierzba jakiś projekt uchwały złożył . Zaczniemy od tego dlaczego nie może być uchwały .

Sekretarz Gminy – ja przygotowałem projekt uchwały , ale nasza kancelaria prawna odpowiedziała , że Rada Gminy nie ma takich kompetencji , jest to kompetencja organu wykonawczego czyli Wójta Gminy ustalaliśmy to z panem Wierzbą .

Wójt Gminy – poprosiłem Panią dyrektora GZAS o ustalenie wszystkich uczniów , którzy dochodzą do przystanku więcej niż kilometr . Takich przypadków jest osiem . Wszystkie te rejony obsługiwane są przez komunikację publiczną.

Wystąpiłem do wszystkich przewoźników z pismem o przeanalizowanie możliwości technicznych o wydłużenie istniejących linii z podaniem ceny biletu na wydłużonej trasie . Wszystkie firmy odpowiedziały dokładnie tak samo , że w żadnym przypadku nie ma takiej możliwości technicznej .

Taka możliwość byłaby wtedy gdyby była możliwość zawracania tzn. wybudowanie rond .

Następnie Wójt Gminy odczytał treść pism złożonych przez przewoźników .

Wójt Gminy – chcąc dalej temat drążyć należałoby z radami sołeckimi danych miejscowości zastanowić się nad tym gdzie owo rondo wyznaczyć , czy jest jakaś działka gminna i dalej analizowanie tematu .

Radny Sł. Wierzba – chciałbym zacytować fragment uzasadnienia do uchwały dot. skargi pana Szymańskiego w zakresie dowożenia . Czy Pan Wójt zrobił w sprawie takiej jak np. żeby zorganizować ronda czy porozmawiać z ludźmi , może w tym miejscowościach ktoś własną prywatną działkę przeznaczył pod takie rondo , którego niekoniecznie trzeba od razu utwardzać , może to być podwórko .

W miejscowości Jaczewek ja mogę taką działkę przeznaczyć bezpłatnie .

Radny W. Szymański – czy pismo było wysłane tylko do dwóch firm?

Wójt Gminy – nie , do wszystkich czyli do trzech bo obsługują nas trzy firmy .

Żadnych rozmów w sołectwach nie przeprowadzałem . Skoro jest deklaracja w Jaczewku trzeba rozmawiać z przewoźnikiem , żeby obejrzał to miejsce .

Radny Sł. Wierzba – firma Mobilis ma jeszcze jedno zastrzeżenie . Po przetargu było 160 biletów , a teraz zmniejszyło się . Czy była po przetargu spisywana umowa ?

Myślę , że tak . Kto nie dotrzymuje warunków tej umowy , że zmniejszyła się liczba biletów ?

Wójt Gminy – w umowie jest wpisane , że do dnia 20 każdego miesiąca poprzedzającego dany miesiąc będzie określana liczba biletów. Część osób zrezygnowała z naszego dowożenia .

Radny W. Szymański – z Pokrzywnika są dwie osoby , kto te osoby wozi . Może je wozić TAJ BUS . Nie ma pewności czy będą jeździć z Mobilisem czy z TAJ BUS-em . Na liście na tej skardze są podpisy tych rodziców . Czy firma musi tam jechać czy nie musi . Może tam wozić TAJ BUS . Ci rodzice nie chcieli jeździć z Mobilisem , chcą jeździć z TAJ BUS-em . Jest pytanie czy oni jeżdżą z Mobilisem , to jest moja firma , wcale nie wstydzę się tego , czy jeżdżą z TAJ BUS-em . Jeśli firma przedłuży linię do Pokrzywnika i do kolonii Czarnogłowa , a nie będą chcieli jeździć , tylko z TAJ BUS-em . To kto to za to zapłaci ?

Radny Sł. Wierzba – wtedy zmniejszy się czas przejazdu .

Wójt Gminy – ja uważam , że wszystkich mieszkańców należy traktować sprawiedliwie. Jeżeli pada wniosek to trzeba go rozpatrzyć kompleksowo. Na etapie samej realizacji może si okazać , że firma powie , że tam nie przedłużymy . Sądzę , że gdybym Pokrzywnika nie wymienił to pan pierwszy krzychałby dlaczego nie ma Pokrzywnika , Traktujmy wszystkich mieszkańców jednakowo.

Radny W. Szymański – Panie Wójcie, Pan mnie nie może zrozumieć , nie chodzi o to , że ja traktuję inaczej . Mi chodzi o to czy firmy otrzymały informację od Pokrzywnika i Czarnogłowa , że oni nie chcą jeździć z firmą Mobilis . Firmy takiej informacji chyba nie dostały .

Wójt Gminy – firma tę informację ma , bo ma imenną listę dzieci tak jak pozostałe firmy i jest świadoma o co pytamy.

Radny Sł. Wierzba – trzeba działać w daleko idącym interesie dzieci . Wiadomo , w których miejscowościach ronda należałoby zapewnić . Trzeba pojechać , porozmawiać z ludźmi , zrobić zebrania we wsiach , może ktoś by takiej działki użyzył . Zbliżamy się do końca troku , problem nie jest rozwiązany .

Wójt Gminy – zaraz po Nowym Roku ruszam z zebraniem . Pana ofertę dot. użyczenia działki przekażę Mobilisowi .

Radny Sł. Wierzba – gdyby było tak w stu procentach , że rodzic decyduje o firmie , która będzie dowozić jego dziecko to czy ja mógłbym napisać oświadczenie do firmy np. BAGS , żeby dowoziła dziecko z Jaczewka ?

Wójt Gminy - tak , pod warunkiem , że firma zgodzi się tam jeździć. Zwrócimy Panu koszt biletu.

Radny Sł. Wierzba – ale przetarg już się odbył.

Wójt Gminy – właśnie Pana przypadek świadczy o tym , że przetarg jest taki sobie .

Radny Sł. Wierzba – czyli w takim układzie lepiej byłoby ogłosić przetarg na dowożenie dzieci niż na zakup biletów ?

Wójt Gminy – uważam , że zdecydowanie nie . Będzie drożej .

Radny M. Koseski – chodzi mi o prywatne ronda , czy to nie będzie miało wpływu na ubezpieczenie dzieci?

Wójt Gminy – nie umiem na to odpowiedzieć.

Radny Sł. Wierzba – to jest kwestia firmy transportowej .

Radny W. Szymański – z tego wynika , że od nas z kolonii dzieci muszą chodzić do przystanku do Czarnogłowa ponad trzy kilometry bo autobus zawracać na prywatnej działce , która ja san załatwiłem . No to teraz mają chodzić ponad trzy kilometry skoro nie mogą zawracać na prywatnej działce. Ja mam to badać? Te dzieci jeżdżą kupę lat. Do tej pory nikt się tego nie czepiał.

Ktoś tam postawił nawet przystanek .

Radny Sł. Wierzba – takimi pytaniami nie można dzieciom rzucać kłód po nogi.

Firmy są ubezpieczone i o firma odpowiada .

Przew. Rady Gminy – na zebraniach wiejskich Wójt zasygnalizuje sprawę.

Do pkt.5. Informacja Wójta Gminy z działalności między sesjami.

Wójt Gminy – 1/ podczas poprzedniej sesji podczas jej trwania mówiłem o otwarciu ofert na odbiór odpadów na kolejne pół roku . Najkorzystniejsza oferta była firmy EKO SAM BIS . Tymczasem gdy doszło do podpisania umowy firma pisemnie wycofała się z jej podpisania . Firma straciła wadium w wysokości trzech tysięcy złotych Podpisano więc umowę z firmą Błysk , koszt zbiórki śmieci wyniesie więc nieco ponad 17 tysięcy złotych , a nie ponad 15 tysięcy .

2/ w dniu 10 października została podpisana umowa z mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych na dofinansowanie projektu „Indywidualizacji rok to dobry krok „.Programem objęte są wszystkie szkoły .

3/ odbył się przetarg na zakup energii elektrycznej , w porównaniu do roku mijającego zaoszczędzimy około 12 tysięcy złotych ,

4/ w dniu 22 listopada podpisaliśmy umowę w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na budowę wodociągów .

5/ brałem udział w obchodach Dnia Pracownika Socjalnego . Spotkanie zorganizował Starosta ,

6/ odbył się konkurs krasomówczy na poziomie szkół średnich , który wygrała Marta Bodecka nasza mieszkanka,

7/brałem udział w zebraniu wiejskim w Makówcu Małym , dotyczyło ono budowy wodociągu ,

8/Starosta miński zorganizował spotkanie z przedsiębiorcami z terenu Włoch ,

9/ brałem udział w spotkaniu z Radą Sołecką Młęcina w sprawie możliwości skorzystania z dofinansowania z LGD na realizację Planu Odnowy Miejscowości ,

10/ brałem udział w konwencie Wójtów Powiatu Mińskiego , które odbyło się w Latowiczu , główne tematy to :

- spotkanie z dyrektorem SP ZOZ w Mińsku Mazowieckim ,
- spotkanie z nowym dyrektorem PGE Warszawa Oddział Mińsk Mazowiecki ,
- spotkanie z dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy ,
- spotkanie z dyrektorem Wydziału Finansowego Wojewódzkiego Urzędu Mazowieckiego dot. finansowania zadań zleconych ,

11/przeprowadzono rozeznanie cenowe dot. odśnieżania ,

Do pkt.6. Zapytania radnych .

1/radny St. Pawiński – czy ktoś będzie nadzorował zimowe utrzymanie dróg . Odśnieżając na targowisku czy nie można śniegu przesunąć w kierunku części zbożowej .

2/radny M. Poławski – mam propozycję , aby zwrócić się do przewoźników , którzy działają na terenie naszej gminy odnośnie wiat przystankowych . W przyszłym roku będziemy podejmować uchwałę odnośnie opłat za korzystanie z przystanków.

Czy jest taka możliwość , że gmina opłaty za korzystanie z przystanków zminimalizuje w zamian za to ,żeby przewoźnicy zobowiązali się do zakupu lub dofinansowania zakupu wiat ,

3/radny Sł.Wierzba – proszę , aby pracownik gminy dokładniej kontrolował odśnieżających , bo w dniu wczorajszym bus szkolny zakopał się i dzieci go wypychały,

4/radny M.Koseski - Panie Wójcie nie wymienił Pan firm , które mają odśnieżać.

Wójt Gminy – najniższą ofertę złożył pan Mirosław Miąskiewicz i będzie odśnieżał stronę południową , dwie równorzędne oferty pan Marka Paczkowskiego i pana Zbigniewa Kaczorowskiego .

Odnosnie Makówca , odśnieżono po ustaniu opadu .

Radny W.Szymański – co to jest za firma ta trzecia , skąd jest ?

Wójt Gminy – jest to firma ze Strachówki .

Radny M.Poławski – skoro pan Paczkowski stanął do przetargu , dał odpowiedź na zapytanie cenowe i wyraził chęć współpracy z gminą , a następnie nie podjął tej współpracy to powinien chyba poinformować .

Wójt Gminy – w zapytaniu cenowym prosiliśmy o cenę za godzinę i jednocześnie warunkiem podjęcia współpracy jest ustalenie z pracownikiem . Pracownik to nadzoruje .

Radna H.Wadas – jeżeli pada śnieg to czy z automatu przyjeżdża ekipa odśnieżająca czy musimy zgłaszać do gminy ,że dana drogę trzeba odśnieżyć ?

Jakie mamy szanse na ukończenie projektu oświetlenia Młęcina . Czy będzie zakończony w tym roku czy przejdzie to na przyszły rok.? Ewentualnie możliwość zakupienia lamp , o których wcześniej rozmawialiśmy . Jakie są możliwości wykorzystania funduszu sołeckiego ?

Wójt Gminy – odnośnie odśnieżenia , nie trzeba zgłaszać do gminy , my wiemy gdzie trzeba jechać . Przedsiębiorca dostaje mapkę .

Do pkt.7.Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Dobre .

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem odczytała protokolantka .

Radny W.Szymański – czy to jest wyjaśnienie Komisji Rewizyjnej , to niech Przewodniczący Komisji podpisze . Napisane jest , że Rada Gminy skierowała do Komisji Rewizyjnej , nie , to Pan Przewodniczący skierował pismo do Komisji , a nie Rada Gminy . Ja sobie nie kojarzę , żeby Rada to pismo głosowała ,że to ma iść do Komisji Rewizyjnej .

Przew.Rady Gminy – przewodniczący kieruje pisma do poszczególnych komisji .

Radny W.Szymański – powinno być głosowanie moim zdaniem . Następna sprawa , to wyjaśnienie , które tu jest napisane nie wiąże się w ogóle z pytaniem numer cztery. Bo ja na pytania 1,2,3,5 otrzymałem odpowiedź , a o jakie dofinansowanie gmina się starała i dlaczego nie otrzymaliśmy go , a także o podanie kwoty jaką straciliśmy, czy tu jest podana jakaś kwota w tym wyjaśnieniu ? Bo to wyjaśnienie pisał Pan, Panie Wójcie , a nie Komisja Rewizyjna . To nie jest wyjaśnienie Komisji Rewizyjnej , bo jeśli ja zapytałem się na początku Komisji Rewizyjnej pana Przewodniczącego czy członkowie Komisji dostali skargi i pisma razem z porządkiem obrad . Nie , nie dostali bo uznał ,że nie musieli dostawać.

Uważam ,że powinni dostać , żeby się do Komisji przygotować. Pytanie jest konkretne , ja dalej nie mam odpowiedzi na to pytanie . Jeśli ciężko jest Panu to obliczyć , Pan jako człowiek wykształcony , ma Pan odpowiedzialną funkcję publiczną , ja jako prosty chłop , brzydko mówiąc „jako radny mam prawo wiedzieć o jakie dofinansowanie gmina się starała i dlaczego nie otrzymaliśmy go , także o podanie kwoty jaką straciliśmy , a na pytanie 1,2,3,5 ja otrzymałem odpowiedź. Wyjaśnienie to , to jest odpowiedź na moje pytanie , a na pytanie 4 nie mam odpowiedzi . Ja nie będę prosił jak dziad chleba żeby Pan odpowiedział mi na konkretne pytania . Jeśli Pan nie rozumie konkretnych pytań to ja nie wiem jak mam pytać , w jaki sposób . Po wielkich kłótniach na tej komisji , dostałem , nie chcę się wypowiadać na temat pracy Komisji , bo to naprawdę szkoda słów , otrzymałem od Pani Skarbnik takie pismo , prosiłem o co inne. Otrzymałem wodociągi . Pani Skarbnik napisała : kwota 1 932 000 zł , otrzymano 350 tysięcy zł. Mam rozumieć ,że staraliśmy się o 1,9 mln zł , a dostaliśmy tylko 350 tysięcy zł. To było na wodociąg Wólka Kokosia , Poręby itd. itd. Nie otrzymano dofinansowania na zrealizowanie zadania kanalizacji w Dobrem ul.K.Laszczki , Poniatowskiego , Przemysłowa, Targowa . Proszę mi powiedzieć :dlaczego ? Ja pytam się konkretnie , dlaczego nie otrzymaliśmy , to jest ciężko zrozumieć mojego pytania ? Tym bardziej że Pan Wójt na komisji BOR-u powiedział ,że dostaniemy decyzję , nie ma problemu , na sesji powiedział Pan ,że nie , bo za dużo papierów. No to teraz ja mam , prosty chłop, szukać , przewalić plik dokumentów . Jest osoba , która to prowadziła, pani Ciszewska pracownik gminy Ona jest w temacie . Jakby Pan Jej to zlecił , to by mogła znaleźć to w ciągu godziny , a może pół dnia , nie wiem .ja mogę szukać dwa miesiące i nie znajdę tego tematu . Naprawdę pytanie jest proste . I to wyjaśnienie , które jest napisane , nie ma nic wspólnego z pytaniem nr 4 . W piśmie otrzymałem odpowiedź konkretną na pytania , ale na pytanie czwarte nie mam odpowiedzi. Mam podaną ogólną sumę koszty kwalifikowalne ogółem 2 , 178 mln złotych , a później „aby poznać przyczynę , dla której gmina nie otrzymała dofinansowania na wyżej wymienione zadanie należy bardzo szczegółowo zapoznać się z całą dokumentacją , od samej procedury przetargowej po wykonawstwo i całą korespondencję z Urzędem Marszałkowskim . Panie Wójcie, ja nie jestem w temacie . Ja tylko proszę , nie wiem gdzie mam iść , pod kościół żebrać ,żeby Pan mi to dał ,tę odpowiedź . Jest Pan na stanowisku publicznym i my jako radni mamy prawo wiedzieć , mieszkańcy też. Dlaczego nie dostaliśmy dofinansowania , jaka to była kwota . Mi tylko o to chodzi , a Pan pisze w wyjaśnieniu : przetargi , kto odpadł , ja na to odpowiedź mam . Mi chodzi konkretnie o punkt czwarty , pytanie jest konkretne , nie ma tam wyjaśnienia . Czy to jest ciężko zrozumieć o co ja proszę. Jeśli ktoś nie rozumie pytania mojego o jakie dofinansowanie gmina się starała , to jest proste pytanie , chyba tak i dlaczego nie otrzymaliśmy go , no nie wiem jak mam to inaczej napisać. A także podanie kwoty jakiej w związku z tym nie otrzymaliśmy . Czy pytanie jest ciężkie do zrozumienia ? Uczeń nie wiem której klasy by to zrozumiał , że chodzi o kwoty , a nie o jakieś tam przetargi , kto odpadł , grubość asfaltu . Ja na to odpowiedź otrzymałem . Proszę dać mi tylko odpowiedź tylko na pytanie numer cztery . Otrzymałem od Pani Skarbnik tę kartkę , ale wraz nie mam kwoty , tylko napisane, że żeśmy nie otrzymali , ale o jaką kwotę się staraliśmy , o jaka kwotę chodzi – nie ma . I w ogóle czy otrzymamy też nie wiemy .

Radny M.Koseski - na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej brało udział 4 członków Komisji , w tym z głosowania wyodrębniony był kolega Szymański . Tak więc w głosowaniu brało udział trzech członków . Pan Przewodniczący dostał zaproszenie ale z niego nie skorzystał , nie wiem dlaczego , a było jedno pytanie odnośnie drugiej skargi , ale to wyjaśnimy później . Komisja nie wypracowała swojego odrębnego zdania na ten temat . Zabazowała na informacjach i wyjaśnieniach Wójta , pani Skarbnik , pana Sekretarza . Kolega Szymański to samo mówił na Komisji co przedstawił teraz . Chodzi tylko o tę sumę i takie jest podejście Szymańskiego do tej sprawy . Nie brał udziału w żadnym głosowaniu , posiedzenie Komisji było lekką farsą , że członkowie Komisji są nie przygotowani . Ja te skargi czytałem wcześniej , członkowie Komisji zresztą też i wiedzieli czego dotyczyła ta skarga . Uznałem , że nie ma sensu drukować tylu dokumentów , jeżeli pan Przewodniczący czyta skargę to każdy na sali potrafi zrozumieć o co chodzi i czego ta skarga dotyczy . Niekoniecznie jest wysyłanie tylu dokumentów . Wniosek dalej idący był taki , że tę odpowiedź wysłać każdemu z członków Rady Gminy .

Radny W.Szymański – ale to był Pana wniosek , nie mój . Najpierw powinna otrzymać Komisja Rewizyjna do wglądu jeśli przygotowuje się do Komisji .

Radny M.Koseski – zaznaczyłem , że Komisja nie wypracowała osobistego zdania . Wnoszę , aby Rada Gminy oddaliła tę skargę i uznała ją za niezasadną bo nie ma podstaw . Kolega Szymański nie potrafi współpracować nawet z pracownikami Urzędu Gminy . Tak jak mówiliśmy na Komisji . Po co ta zawierucha , można było pójść do pracownika i zażyczyć sobie te dokumenty . Tę kartkę otrzymaną przez Panią Skarbnik z tymi danymi , kolega uznał , że przedtem nie można było , a teraz można było . I w końcu dochodzi do tego , że taka kartka i te sumy nie robią żadnej satysfakcji .

Radny W. Szymański – te kartkę dostaliśmy na koniec Komisji po wielkich bójkach , po wielkim dymie . Ta kartka nic mi nie daje . Jeśli będzie protokół z Komisji Rewizyjnej bardzo bym Państwa prosił , żeby sobie ten protokół przeczytali . Kto brał udział w tej dyskusji na temat tej skargi . Pierwsze pytanie było Pana Przewodniczącego „ I co Pan na to ? ” . Ja napisałem skargę . Ten protokół pokaże kto dyskutuje na temat Komisji Rewizyjnej , jak pracuje Komisja Rewizyjna . Nie chcę mówić nazwiskami , bo jest mi przykro , że są członkowie Komisji tylko do głosowania , nie do zabierania głosu . Komisja Rewizyjna jest to jedyne ciało niezależne gminie , według mnie powinna być naprawdę niezależna . Nie powinno być formy głosowania tak jak komu się podoba . Panie Przewodniczący Pan mówi , że ta skarga jest niezasadna . To Pan też nie rozumie mojego pytania . Niech Pan sobie przeczyta to czwarte pytanie . Traktujecie mnie , wszyscy tutaj , Komisja Rewizyjna z Panem Wójtem na czele , z Panem Przewodniczącym jak gówniarza . Tak jak kiedyś powiedziałem na sesji do pana Przewodniczącego . Pan Przewodniczący mocno się na mnie obraził , że mocne słowa . Panie Przewodniczący te słowa będą jeszcze mocniejsze . Ja nie mam pięciu lat , ja mam ponad pięćdziesiąt lat , traktujecie mnie jak piąte koło u wozu . Bo jeśli ja piszę konkretne pytanie musi być konkretna odpowiedź . Nie ma innej możliwości . To są nasze pieniądze gminne , a nie czyjeś prywatne . Jeśli Rada uzna , że skarga jest niezasadna ja to przeżyję , ale tego tematu nie odpuszczę . Będę drażył dalej ten temat . Muszę dowiedzieć się ile straciliśmy jako gmina . I czy komuś się to podoba czy nie podoba , ale ja do tego doprowadzę , że ktoś mi odpowie konkretnie na to pytanie . Ani w piśmie , w którym dostałem od Pana Wójta , nie mam konkretnej odpowiedzi .

Był temat na sesji 25 czerwca . Było pytanie zadane przez Pana radnego Chmielewskiego , przez Pana Wierzbę . Pan Wierzba mówił o 900 tysiącach . Ja uważam , że było trochę więcej . Ja nie jestem od tego , żeby to wyliczać . Są osoby w gminie pracujące zajmujące się tym tematem , jest sztab ludzi . Proszę o konkretną odpowiedź .

Wójt Gminy – dostęp do informacji publicznej jest naprawdę dużym problemem . Dostęp do informacji publicznej na każdym kroku jest . W każdym przypadku można zajrzeć . Przy okazji tej sesji przynosiłem , pani Ciszewska pokazała ile tego jest . Odpowiedź jednoznaczna tak jak pan Szymański oczekuje nie jest możliwa . My mamy dokumenty na to , przetarg przeprowadziliśmy prawidłowo , a Urząd Marszałkowski twierdzi , że nie . Zweryfikować kto ma rację może tylko sąd . Tłumaczyłem , że jest tu pewne ryzyko pójścia do sądu bo trzeba około stu tysięcy złotych wpłacić od razu wadium . Każda gmina ma przydzielona jakąś kwotę . Gdybyśmy o tę kwotę w sądzie walczyli to prawdopodobnie jeszcze byśmy walczyli . I niechby się na końcu okazało , że jednak nie wywalczyliśmy tej kwoty i mamy koniec sprawy . A w międzyczasie rok temu był drugi nabór na te same pieniądze . Oczywiście na te , których gmina nie wykorzystwała . Zawnioskowaliśmy po raz drugi umowę podpisaliśmy po raz drugi . Pieniądze nie zostały stracone . Druga sprawa co do kwot to co Pani Skarbnik dała . Na taką kwotę podpisaliśmy umowę . Kwota dotacji na podstawie kosztorysu to jest kwota 1,9 mln . Ale jest to kwota o tyle nieprawdziwa , że przetargi szły taniej . Wymaga to potem weryfikacji i kosztorysów po wykonawczych . Nie uniemożliwiamy dostępu do informacji . Może Pan dokumentację skserować , posadzić rzeczoznawcę , niech wyliczy Panu . Pracownika Urzędu Gminy , który dokonałby tej korekty nigdy nie miałby pewności , że jest to prawdziwa kwota , która byłaby zaakceptowana przez Urząd Marszałkowski . Tego nie wiem , a pan oczekuje , że ja to powiem .

Radny W.Szymański – pani Skarbnik napisała mi wyraźnie , nie otrzymano dofinansowania na zrealizowanie zadania budowy kanalizacji w Dobrem . Przewodniczący Komisji zarzuca mi , że nie umiem współpracować z pracownikami gminy . Tę odpowiedź , którą otrzymałem od Pani Ciszewskiej , podpisał to Pan Wójt Pani Ciszewska to opracowała , po co ja mam drugi raz do niej iść . Żeby to samo otrzymać . Jeśli Pan Wójt nie potrafi odpowiedzieć to pracownik też mi nie odpowie .

Radny M.Koseski – prawdopodobnie podał by koledze może inne wyjaśnienia . Sam kolega powiedział , że nie ma współpracy z pracownikami . Po prostu pracownicy się Pana boją . Zacytował Pan jeden przykład .

Radny W. Szymański – to był fakt , nie wypieram się tych słów . Jeśli mam iść drugi raz do Pani Ciszewskiej po to samo to po co ja mam iść . Jeśli Pan Wójt mi nie odpowiada to pracownik mi odpowie . Okazuje się , że nie otrzymaliśmy dofinansowania wcale . Z tej kartki tak wynika . Można było napisać to wcześniej . Ja jako radny mam prawo wiedzieć . Tam jest stos papierów to ja będę to przeglądał . Ja mogę to przeglądać tydzień .

Radny M.Koseski – praca radnego z pracownikiem Urzędu Gminy powinna się zawsze układać . I wtedy można by wyłuskać dwie kartki , które dają satysfakcję . Jednej i drugiej stronie .

Radny W.Szymański – bo jeśli Pan Wójt mówi , że może szukać nawet miesiąc to ja pół roku , bo ja nie jestem w temacie . Od tego są pracownicy gminy . Ja nie mogę wchodzić w kompetencje pracowników i Wójta Gminy jako radny .

Ja mam prawo pytać i mam prawo mieć odpowiedź. Bo oni za to biorą pieniądze , a nie ja .

Radny M.Koseski – funkcja radnego jest funkcją społeczną.

Wójt Gminy – Pan myli pojęcie udzielenie odpowiedzi , a dostępu do informacji publicznej . Pan tę informację może w każdym momencie dostać. Wybrać z niej co chce . Nie ma ograniczenia .Natomiast jeśli chodzi o przybliżenie to Pan dostał. Pani Skarbnik w budżecie kwotę 900 tysięcy założyła ,że dostaniemy .

Radny W. Szymański – a dostaliśmy ?

Wójt Gminy – nie , nie dostaliśmy , powtarzam dziesiąty raz..

Radny W. Szymański – to jaki problem napisać mi było . Teraz Pan mówi ,że staraliśmy się o 900 tysięcy .

Wójt Gminy – nie , nie staraliśmy się o 900 tysięcy .

Radny W. Szymański – no to ja nie rozumiem .

Wójt Gminy – w tym tkwi problem ,że Pan nie rozumie .Wniosek składamy na podstawie kosztorysu. A z przetargu wychodzi inaczej . Kwota 900 tysięcy to jest przybliżenie . O tę kwotę zawnioskowaliśmy powtórnie . Na chwilę obecna umowę mamy podpisaną. Nie zawsze da się precyzyjnie odpowiedzieć. Dostęp do informacji publicznej miałby Pan ograniczony gdyby pracownik , gdybym ja nie chciał Panu czegoś pokazać.

Radny W. Szymański – trzeba było to wszystko napisać. Pan wyciągnie z pisma z Urzędu Marszałkowskiego najważniejsze rzeczy , napisze i to wszystko. Jeśli nie Pan to pracownik .

Wójt Gminy – czy będzie Pana satysfakcjonowało jeżeli skseruje Panu to pismo ?

Tak naprawdę trzy pisma bo ocena była w trzech pismach , łącznie kilkanaście stron.

Radny W. Szymański – Panie Wójtcie , na sesji 25 czerwca Pan powiedział wyraźnie,

„dokumenty dotyczące kanalizacji przyznają ,że rzeczywiście jest tutaj mój błąd.

Za mało precyzyjnie na komisji określiłem „, na komisji BOR – u powiedział Pan , że otrzymamy ostatni dokument – kserokopie dlaczego nie otrzymaliśmy dotacji.

Na sesji , dlaczego przesuwaliśmy punkty , dlatego ,że liczyliśmy , że dostaniemy te dokumenty , o które żeśmy na komisji prosili. Powiedział Pan ,że nie ma problemu. Na sesji okazało się ,że jest problem z tymi dokumentami.

Żeby od razu Pan powiedział o co chodzi podejrzewam nie byłoby tematu .

Pytania są konkretne . Pan ładnie mówi , tak jak kiedyś powiedział mieszkaniec Pokrzywnika . Pan ładnie mówi tylko nie na temat .

Wójt Gminy – przyznałem ,że rozpędziłem się ,że dostarczę jedno pisemko.

Natomiast pracownik mnie uświadomił ,że to jest cała seria pism. Cała dokumentacja to potężna gruba teczka . Pan mówi ,że nie chce Pan czytać.

Radny M.Koseski – ja bym zawnioskował ,żeby Pan Przewodniczący przerwał tę dyskusję.

Radny Piotr Chmielewski - Pan Wójt wini Pana Szymańskiego , pan Szymański wini w jakiś sposób Pana Wójta .Panie Wójtcie nie wierzę ,że nie da się określić

konkretnie kwot. Każdy chciałby znać kwotę. Realizacja kanalizacji jest zakończona , dokumenty są . To nie jest problem tygodnia czy miesiąca. Proszę dać

odpowiedź Panu Szymańskiemu . Jest jeden zapis ,że gmina nie dostała

dofinansowania . Proszę na przyszłość , jeśli jest pytanie proszę o odpowiedź.

My nie chcemy słuchać tego co usłyszeliśmy w tej chwili . Prosimy na temat i proszę o odpowiedź.

Radny Sł. Wierzba – to jest trochę niepoważne traktowanie radnych .

W uzasadnieniu do skargi jest napisane , że wszystkie dokumenty były do wglądu na sesji w dniu 25 czerwca 2012 roku . Były położone dokumenty , tych dokumentów było kilka tysięcy stron , a przerwę na to mieliśmy 15 minut .

Jeżeli radni mają w ciągu 15 minut mają przeczytać kilka tysięcy stron to jest niepoważne. Ja będę głosował , że skarga była uzasadniona , bo w punkcie 4 chodziło o jakie dofinansowanie gmina się starała i dlaczego nie otrzymaliśmy go , a także o podanie kwoty jaką straciliśmy . W tym punkcie trzeba było odpowiedzieć tak : staraliśmy się o dofinansowanie ileś tam , nie otrzymaliśmy tej kwoty co podała Pani Skarbnik . A dlaczego nie otrzymaliśmy tej kwoty , to należałoby dodać , że należy w tej sprawie przejrzeć dokumenty .

Wójt Gminy – to była kwota jawna , wpisana do budżetu .

Radny Sł. Wierzba – trzeba było to wpisać do odpowiedzi na pytanie Pana radnego i wtedy niepotrzebne by było pisanie skargi. Niepotrzebne by było wydawanie 450 złotych na diety dla radnych i zbieranie Komisji Rewizyjnej . To były niepotrzebne wydatki i niepotrzebnie tracimy tyle czasu .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy 6 głosami za przy 5 przeciwnych i 1 wstrzymującym się od głosu. Zgodnie z art.25 a ustawy o samorządzie gminnym radny Waldemar Szymański nie brał udziału w głosowaniu .

Uchwała nr XXI/168/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.8. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobre

Radny W. Szymański – trzymałem mandat w grze bo chciałem zabrać głos , Pan opuścił głowę no i oczywiście proszę czytać następną uchwałę.

Przew. Rady Gminy – ja ponoszę cały ciężar odpowiedzialności osobistej za przebieg prowadzenia sesji , ale bardzo proszę zabierać głos raz , dwa , trzy , cztery , ale nie polemika cały czas bo my się poruszamy w gąszczu nie wiadomo czego .

Radny W. Szymański – Panie Przewodniczący trzymałem mandat , no Panie Wójcie trzymałem ? Czekałem .

Przew. Rady Gminy – ja zawsze staram się udzielać Panu głosu, dziękuję , skończyliśmy , proszę nie przeszkadzać w prowadzeniu sesji . Przechodzimy do punktu następnego .

Protokółantka odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dobre .

Radny W. Szymański – chciałem się odnieść do tego uzasadnienia , Komisja nie dostała żadnych dokumentów , członkowie Komisji nie dostali dokumentów . Panie Wójcie , jest zapis , że dokonano porównania cen biletów na poszczególne trasy Proszę pokazać mi dokumenty , że dodatkowo dokonano porównania cen biletów. Jak to się odbyło ? Były jakieś zapytania do firm ? Proszę mi pokazać dokument na to co Pan napisał , bo to wyjaśnienie napisał Pan Wójt , a nie Komisja Rewizyjna. Na sesji 11 września 2011 roku było pytanie na temat przetargu . Czy musi być przetarg czy nie musi być ogłaszany ? Jest to w protokóle zapisane . Pytałem się o

przetarg , pani Gadomska powiedziała ,że nie . Według mnie to wtedy powinien być już przetarg ogłoszony bo jest kwota powyżej dwustu tysięcy . Na sesji w dniu 25 czerwca zwracałem się do radcy prawnej o opinię czy przetarg musi być ogłaszany czy nie . Tylko ktoś to celowo pokręcił w protokóle i wpisał ceny biletów. Temat był wyprostowany na sesji wrześnieowej . Dowozenie odbyło się na tych samych zasadach co wcześniej. Panie Wójcie ja mam taka informacje ,że jedna z firm zaoferowała ,że będzie wozila po 50 złotych , a wozil kto inny i z droższymi biletami . Bilety były nie po 50 zł , a po 61 złotych . Jeśli ktoś oferuje cenę 50 złotych , firma TAJ BUS , a okazuje się , że do Wólki Kokosiej jeździ LECH TRAWEL i bilety ma sporo droższe. Nie mogę tego tematu zrozumieć ,że gmina daje więcej pieniędzy jak chce przewoźnik i daje jeszcze innego przewoźnika. „Dnia 12 września wystąpiliśmy o opinię radcy prawnej „. To nie Wójt , to nie Rada Gminy , tylko ja złożyłem wniosek formalny o opinię radcy prawnego na temat przetargu . To nie Rada Gminy wystąpiła. Mi cały czas chodzi o temat przetargu , a nie o system dowożenia dzieci . Pan mi tu zarzucił ,że jestem pracownikiem firmy przewozowej i mam w tym interes. Co ja zmieniłem . Zmieniłem tylko to ,że doprowadziłem do przetargu i zaoszczędziliśmy na przetargu 27 tysięcy złotych rocznie , a o swoją firmę wcale nie dbam . Proszę nie mylić pojęć. Jeśli Pan uważa, że zaoszczędziłem dla gminy 27 tysięcy w ciągu roku na samych biletach i Pan ma mi to za złe . Bo Pan ma mi to za złe Panie Wójcie . Mam więc następny problem , bo teraz boję się dotknąć tych pieniędzy dlatego ,że zrobił Pan ze mnie kozła ofiarnego , tak jak Pan zrobił z tego przetargu . Bo Pan przyznał się na sesji do wszystkich błędów wrześnieowych .

Następnie protokółantka odczytała fragment protokołu z dnia 22 października 2012 roku dot.dyskusji na temat dowożenia dzieci ./fragment poniżej /.

Radny W. Szymański – była łamana ustawa czy nie ?

Wójt Gminy – proszę pytać prawników . Natomiast do tej pory zakupowaliśmy bilety interpretując ,że zwracamy za koszt przejazdu ucznia . Tak naprawdę powinniśmy to robić w ten sposób ,że każdy rodzic powinien indywidualnie zakupywać bilety , po miesiącu przynieść te bilety do szkoły i my po kolejnych dwóch tygodniach byśmy zwracali . Interpretowane to było od wielu lat . To się nie działo od roku , praktycznie od zawsze . Nie oszukujmy ,że zmiana nastąpiła rok temu czy dwa . Ja nie pamiętam , żeby robiono inaczej . W każdym bądź razie omijaliśmy ten jeden etap biurokratyczny ,żeby każdy rodzic musiał iść do firmy jakiejś , kupić dla dziecka bilet i i później do nas przynieść ..Łatwiej było jak od razu pracownicy szkoły zrobili listę ,że biletów tej firmie to będzie sto , a w tej po rozpoznaniu cenowym tyle . Interpretowaliśmy to w ten sposób . Natomiast po Pańskich interpelacjach , po pańskich interwencjach ,że jest to łamanie ustawy o zamówieniach publicznych , po przeanalizowaniu tematu rzeczywiście zgodziliśmy się z tym ,że to chyba nie jest tak i zmieniamy to w ten sposób ,że w tej chwili robimy . Gdyby nie Pańska interwencja dalej byśmy kupowali te bilety , być może źle . Gdyby nie miał Pan racji , ja nie twierdzę ,że nie ma Pan racji w tym gładzie .Natomiast , gdyby nie Pańska interwencja nadal błędnie byśmy postępowali . Ma Pan te zasługę ,że po Pana interwencji już zakupujemy bilety zgodnie z prawem.

I za to chciałem Panu podziękować ,że dzięki Panu właśnie będziemy robili to prawidłowo. Bo okazuje się ,że nasza interpretacja , moja , moich poprzedników , a dokładnie dyrektorów szkół , dyrektorów GZAS – u , bo było ich wielu , wszyscy

oni od lat interpretowali to źle . Pana zasługą jest to , że interpretacja jest inna , zgodna z prawem .

Radny W. Szymański – ja rozumiem , że Pan się przyznaje do błędu , że Pan łamał tę ustawę o zamówieniach publicznych ?

Wójt Gminy – tak , jak i wszyscy poprzednicy . Należy wrócić do wszystkich . Oczywiście , że tak .

Radny W. Szymański – Panie Wójcie , ja już w tamtym roku , rok temu w czerwcu zwróciłem się z zapytaniem czy musi być przetarg czy nie . Pan powiedział , że nie . Że może być zapytanie i tak dalej , okazuje się , że dopiero po mojej , tak jak Pan powiedział , jak opinia rady przyszła . Przecież nie było problemu o opinie rady rok temu . Nie byłoby problemu . A teraz wciągnął Pan w temat mnie , zrobił Pan ze mnie największego wroga , bo mieszkańcy mówią co innego , Pan mówi co innego teraz . Zrobił Pan ze mnie największego wroga , z tego nawet pisma wynika , że to jestem ja winien .

Bo nawet do mnie dzwonią mieszkańcy i mówią , że ja mam wtykę w to , że nie jeździe TAJ BUS . Jaka ja mam wtykę ? Panie Wójcie , nie rozsiewa Pan bajek mieszkańcom , rodzicom bo to są bzdurne rzeczy . Jeszcze raz Panu mówię . Proszę protokół z poprzedniej sesji , jest zapytanie „ Czy będzie w tym roku tak samo ? Tak . „ Proszę pokazać mi dokumenty na to zapytanie . Dokumenty poproszę . Na zapytanie na dowóz dzieci na 2011 rok i 2012 . Nie mam takich dokumentów , nie dostałem , nie ma .

P.E. Gadomska – może ja odpowiem na to pytanie , bo dotyczy mnie . Chodzi o to , że Pan Szymański zwrócił się do mnie z pismem o skserowanie dokumentów dotyczących wyłonienia przewoźnika świadczącego usługi dowozu uczniów do szkół od 1 września 2012 . W odpowiedzi napisałam , że nie wyłanialiśmy takich przewoźników na świadczenie usług dowożenia do szkoły ponieważ do obecnej chwili uważaliśmy , że zwrot kosztów dowożenia Środkami komunikacji publicznej nie jest drogą wyłaniania przewoźników . Chodzi o to , że my występowaliśmy w imieniu rodziców kupując bilety i zwracając za te bilety , a wyłonienie przewoźników odbywa się w tej chwili od listopada . Do tej pory traktowaliśmy ten zakup biletów jako zwrot kosztów dowożenia środkami komunikacji publicznej i dlatego nie wyłanialiśmy przewoźników na dowożenie tylko na zakup biletów biorąc pod uwagę warunki aktualne .

Radny W. Szymański – pani dyrektor , jeszcze raz powtórzę , żeby rok temu Pani sprawdziła te ustawę nie byłoby problemu . Ciężko było sprawdzić ustawę o zamówieniu publicznym ?

P.E. Gadomska – tu nie chodzi w grę ustawa o zamówieniach publicznych , tu raczej chodzi o ustawę o systemie oświaty gdzie w art.17 gmina jest zobowiązana organizacji dowożenia , albo zwrotu kosztów przejazdu . O to się opieraliśmy . Jeśli chodzi o zwrot kosztów przejazdu to gmina nie ma obowiązku robienia przetargu .

Radny W. Szymański – a teraz dlaczego jest przetarg ?

P.E. Gadomska – bo organizujemy dowożenie poprzez zakup biletów . To są dwie różne sprawy .

Radny W. Szymański – w dowożeniu nic się nie zmieniło pani dyrektor . Kompletnie nic . Rok czasu nic się zmieniło , rok czasu była łamana ustawa o zamówieniach publicznych bo od 14 tys.euro tak jak mówiłem na sesjach musi być przetarg , Pan mówił , że tam jest inaczej .

P.E. Gadomska – interpretowaliśmy przepis art.17 ustawy o systemie oświaty jako zwrot kosztów przejazdu środkami komunikacji publicznej i tego nie dotyczy prawo

zamówień publicznych .

Radny W.Szymański – ale wyraźnie jest zapisane , Wójt przed chwilą się przyznał , że łamał ustawę o zamówieniach publicznych i o czym mamy dyskutować .

P.E.Gadomska – dopiero kiedy Pan wystąpił o opinie prawną , kiedy ja uzyskaliśmy 20 września zgodziliśmy się z Panem ,że to był nasz błąd. Inaczej interpretowaliśmy prawo . To się zdarza , niestety. „

Radny K.Laskowski – na poprzedniej sesji mówiłem ,że są dwie ścieżki osiągnięcia tego samego celu . Pytanie , o co chodzi w tej skardze , bo ja uważam ,że ustawa nie była łamana . Z tego co wynika taka jest również opinia radcy prawnego . Choćby Wójt dziesięć razy powiedział ,że złamał ustawę to w tym momencie bardziej miarodajna jest opinia prawnika . W gąszczu praw są takie sytuacje , że przepis wyklucza drugi , że przepisy są sporne ze sobą .Ale z tego nie będzie sprawy karnej . Nie głosujemy wbrew opinii prawnika.

Wójt Gminy – ten temat zmusił nas do większych działań . Można to na różne sposoby interpretować. Dowóz odbywa się dwoma metodami . To wynika z ustawy oświatowej . Wszyscy dyrektorzy i Wójtowie robili tak samo .

Radny Sł.Wierzba – mam taka wątpliwość co do tego . Dlatego chciałbym wystąpić z wnioskiem , aby na każdej sesji był radca prawny i wtedy takich dywagacji nie byłoby wydaje mi się , bo wtedy radca prawny od razu by nam wyjaśnił czy to jest zgodne z prawem czy nie jest . W tym wyjaśnieniu jest napisane tak ,w uzasadnieniu do tej skargi , „**że zakup biletów nie odbywał się na podstawie umów z przewoźnikami** „ , przedstawię cytaty ,żeby było jak najkrócej . Później jest drugi cytat z opinii prawnej , Pani radczynie prawnej , „**że podstawową formą w jakiej gmina może zrealizować swój obowiązek wobec bezpośredniego wykorzystania w tym celu pojazdu będącego w posiadaniu gminy jest zakup usługi dowozu dzieci do szkół i należy przy tym pamiętać** „ i to jest podkreślone ,” **że jeżeli zamówienie przekracza 14 tysięcy euro , zakup powinien odbywać się z poszanowaniem przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych . Koniecznym jest zatem przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wybór wykonawcy przedmiotowej usługi .”**

To jest już opinia prawna pani radczynie z dnia 23 października po przeprowadzonym przetargu .

„Z przedstawionego stanu faktycznego wynika, iż Gmina Dobrze zapewniła dowozienie dzieci do szkół, ogłaszając przetarg na dowozienie poprzez zakup biletów i zawarcie umów z przewoźnikami. „ Tutaj był już przetarg i zawarcie umów z przewoźnikami .Następny cytat ,”Gmina zwracała koszty poprzez koszty i tutaj jest wyjaśnienie dotyczące skargi „Gmina zwracała koszty poprzez zakup biletów u przewoźników komunikacji publicznej. Działała zgodnie z przepisami prawa, zwrot kosztów przejazdu uczniów środkami komunikacji publicznej nie wymaga stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. ”

Radny Sł.Wierzba – wydaje mi się ,że jedno z drugim się myli .Bo jeżeli w wyjaśnieniu Pani radczynie prawnej jest ,że „koniecznym jest zatem przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wybór wykonawcy przedmiotowej usługi i tutaj należy pamiętać o tym ,że jeżeli wartość zamówienia przekracza 14 tysięcy euro zakup powinien odbywać się z poszanowaniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych . W wyjaśnieniu gminy jest napisane ,że „nie wymaga stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych” Wydaje mi się ,że tak jak dla mnie laika jest to sprzeczne i dlatego gdyby była

tutaj pani radczyni prawna mielibyśmy to bardzo szybko wyjaśnione .Wydaje mi się ,że poprzednicy , którzy też nie stosowali tego prawa wcześniej , inni Wójtowie , to dlatego ,że być może suma za bilety zwracane nie przekraczała. Czy było ponad 14 tysięcy euro ?

Wójt Gminy- zawsze przekraczała.

Radny Sł.Wierzba – kiedyś było sześć nawet czyli jeszcze mniej . Myślałem ,że może ,że dlatego ,że jeżeli sprzedany był autobus szkolny to wtedy suma za bilety się zwiększyła. Wydaje mi się ,że trzeba było jednak stosować tak jak teraz .

Takie rozwiązanie , zrobienie tego przetargu w październiku i zaczęcie dowożenia dzieci od listopada , czy nie można było tego zrobić w sierpniu czy w lipcu żeby nie męcić w głowach i dzieciom i rodzicom . Można było to zrobić ,tym bardziej ,że wcześniej radny Szymański sugerował takie rozwiązanie .

Wójt Gminy – prawdą jest jedno z ostatnich zdań ,że nie wszystkie przepisy są jednoznaczne .Rzeczywiście gąszcz przepisów prawnych powoduje problemy . To co Pan przeczytał jedno nie zaprzecza drugiemu .Zapewnienie dojazdu dzielimy na dwie grupy : dowożenie i zakup biletów.

Radny W.Szymański – pani Dyrektor GZAS nie występowała z pismem do firm tylko dzwoniła . Nie bądźmy dziećmi , skoro kwota jest 200 dwieście tysięcy i takie tematy załatwia się telefonicznie .

Wójt Gminy – rozeznanie cenowe dopuszcza formę telefoniczną .Przy zakupie biletów nie ma obowiązku stosowania ustawy o zamówieniach publicznych co nie znaczy , że nie można tego robić tak jak my teraz.

Radny P. Chmielewski – wszyscy wiemy ,że ten przetarg powinien być ogłoszony . Jedno jest najważniejsze , zyskaliśmy przez to dwadzieścia parę tysięcy . Niedziela krytykujemy Pana Szymańskiego , bardzo dobrze ,że zajął się takim tematem . Tylko szkoda , że to zabrnęło aż tak daleko .

Wójt Gminy – tego przetargu nie musieliśmy ogłaszać. W tej chwili jest problem obustronny.

Radny P.Chmielewski – to nie przewoźnik zakładał 160 biletów tylko my w specyfikacji określiliśmy ilość biletów. Czyli problem leży po naszej stronie.

Radny W. Szymański – Panie Wójcie powiedział Pan ,że Pani dyrektor występowała o ceny biletów . Wystąpiła o ceny biletów ale w 2011 roku . TAJ BUS odpowiedział 50 złotych na wszystkie trasy . Pan sobie zobaczy jakie były ceny od 1 września . Jeśli ktoś oferuje ceny 50 złotych , a od września są 61 złotych , a na niektórych trasach 66 złotych to ktoś w ciągu dwóch miesięcy podniósł cenę o 11 czy 12 złotych Panie Wójcie , jak to jest możliwe ? Jeśli my tak szastamy pieniędzmi , naszymi gminnymi . Bardzo bym prosił dokumenty na te zapytania cenowe . Czy pani Dyrektor posiada jakieś dokumenty na zapytania ceny biletów na rok 2012/2013.. Otrzymaliśmy jeszcze dokumenty dot.naszego autobusu . Pan Przewodniczący zrobił jego wycenę. Czy Przewodniczący Rady Gminy może robić wycenę autobusu?

Wójt Gminy – radny nie może działać na mieniu gminnym . Przewodniczący nie wziął za to ani złotówki. Nie było żadnej umowy , nie było to na mieniu gminnym .

Radny W. Szymański – może wykonywać takie usługi dla gminy ?

Wójt Gminy – nie może otrzymywać pieniędzy od gminy .

Radny W. Szymański – odnośnie tego autobusu , panie Przewodniczący czy ten autobus był na stacji diagnostycznej ,żeby ocenić jego stan techniczny .

Mogę wiedzieć gdzie był robiony przegląd .

Przew. Rady Gminy – w Mińsku miał badanie.

Radny W. Szymański - jak Pan go wyceniał czy brał go Pan na stację diagnostyczną?

Przew. Rady Gminy – jeśli chodzi o procedurę podjęcia takiej decyzji , dokonania

wyceny , operatu szacunkowego i wystawienie kosztorysu końcowego .
Dokonując oceny wykonuje się w formie oględzin i wizji lokalnej tam gdzie jest garażowany . Rzeczoznawca nie musi jeździć pojazdem na stację diagnostyczną czy jakieś stacje serwisowe po to , aby badać jego stan techniczny . Wizualnie stwierdza co jest i bierze pod uwagę informacje kierowcy , który eksploatował pojazd i kierownika , który zlecał tę pracę . Odstąpiono od wyceny wartościowej ponieważ samochód mający bardzo dużo lat . Jego materiały zużyte do przywrócenia stanu technicznego nie odzwierciedlałyby wartości sprzedaży . Jeśli chodzi o uwagi moje w końcowej fazie oceny były dwie lub trzy :dokonać przetargu jeśli nie wyłoni się osoba przetargowa to w drodze negocjacji , a całość jest policzona jako cena złomu użytkowego ,90 zł za kilogram odliczając niezłomowe elementy . Gmina mogła nie brać tej ceny pod uwagę . Jest to przybliżony próg wyjściowy co zrobić z tym pojazdem . Autobus praktycznie nie nadawał się do jazdy . To ,że autobus porusza się jeszcze po terenie naszej gminy to ja przecież widzę to ktoś kto kupił dołożył jakieś pieniądze i ten pojazd dalej użytkuje . To nie świadczy o tym że jeśli rzeczoznawca stwierdza ,że ma być zezłomowany to tak ma być . Był przetarg . Uważam ,że żadnego przestępstwa nie zrobiłem .

Radny W. Szymański – ja nie mówię o przestępstwie , wypracowane były przeguby kuliste , nieszczelność układu wspomagania , przekładnia , wypracowana przekładnia zwrotnic,, luzy na piastach , skrzynia biegów.

Przew.Rady Gminy – to była rozmowa z kierowcą . We dwóch siedzieliśmy w samochodzie . Kierowca punkt po punkcie odpowiadał na moje zadawane pytania . Czy robił to dobrze czy nie , czy był zainteresowany , nie wiem .

Ja tym samochodem nie jeździłem bo nie nadawał się do ruszenia z miejsca .

Radny W. Szymański – to dlaczego Pan napisał takie rzeczy ?Kierowca mógł mówić to co chciał mówić .

Przew.Rady Gminy – no i cóż z tego się dzieje ?

Radny W. Szymański -nic się nie dzieje , ale ja uważam ,że autobus powinien być na stacji diagnostycznej .

Przew.Rady Gminy - żaden rzeczoznawca takich rzeczy nie robi i niech Pan może nie próbuje pod publikę pouczać jak powinno się robić . Jak będzie Pan miał uprawnienia to będzie Pan robił tak jak Pan będzie uważał . Tym papierkiem można było się posłużyć lub nie posłużyć . Ja to zrobiłem co umiałem, w wiedzy najlepszej . Absolutnie nie było mojego żadnego interesu żeby to splotać lub wybielać.

Radny W. Szymański – czy organizowany przetarg czy nie ? Czy licytacja ustna ?

Wójt Gminy – przetarg .

Radny W. Szymański -nie , Panie Wójcie , licytacja ustna . Ja bym bardzo prosił , żeby Pan się wypowiedział do moich słów z tego protokołu co Pani Ania czytała . Pan się przyznał do łamania ustawy , pani Dyrektor GZAS przyznała się do łamania ustawy , a Pan teraz mówi ,że nie łamał ustawy . Panie Wójcie ,ja nie mam pięciu lat. W wyjaśnieniu napisał Pan ,że ja pracuję w firmie . Proszę mi odpowiedzieć co firma z tego miała i co miałem ja . Że jakieś korzyści dla firmy czerpałem , nie Panie Wójcie .

To co Pan mówi ,że do przetargu skłoniła Pana oferta niższa ,nie ,to opinia radcy Pana Skłoniła do tego . Pan spanikował , dlatego ogłosił Pan przetarg .

Nie oferta niższa . Dostałem teraz odpowiedź na mój wniosek formalny czy była łamana ustawa . Pani radca odpowiedziała,że odpowiedź zawarta jest w opinii z dnia 20 września 2012 roku . To jest opinia radcy na moje pytanie . Dlaczego nie dostałem odpowiedzi , nie wiem .

Wójt Gminy – w tamtej opinii jest wyraźnie napisane ,że jeżeli zakup biletów to nie musi być przetargu . Pani mecenas dokładnie Panu odpowiedziała . Proszę to przeczytać . Jeżeli nawet ktoś się przejęczy to nie znaczy ,że kogoś należy za to rozstrzelać . Ustawa o zamówieniach publicznych nie była łamana co ma Pan wyraźnie w tej opinii zapisane . Zakup biletów nie wymaga przetargu , co nie znaczy że nie może być.

Radny K.Laskowski – ja myślę ,że w ogóle nie ma co dyskutować . Opinia radcy prawnego jest taka ,że prawo nie było łamane no i co z tego ,że my przegłosujemy, że Wójt prawo złamał . Wyjdziemy tylko na głupków.

Radny Sł.Wierzba – autobus woził dzieci do końca czerwca 2011 roku .

Opinia rzeczoznawcy była wystawiona we wrześniu 2011 roku . Czy ten autobus podczas wakacji robił jakieś kursy ?

Przew.Rady Gminy – nie .

Radny Sł.Wierzba – czyli z tego co rozumiem autobus był złom . Czyli złomem wożono nas\ze dzieci do końca czerwca? Czy można nazwać to dobrem dzieci jeżeli dzieci wozi się takim złomem ? Panie Wójtce , Pan na to przyzwalał?

Przew.Rady Gminy – szanowni państwo , kiedyś ten nowy stanie się starym . Eksploatacja jest do końca . Wyeksploatowany jet złom . Technicznie był dopuszczony .

Wójt Gminy – do momentu kiedy pracował miał wszelkie badania techniczne . Dokumenty miał świadczące o tym ,że był dopuszczony do ruchu .

Po siedmiu latach wartość samochodu księgowo wynosi zero . Firmy państwowe po siedmiu latach samochody rozdają za darmo. A skąd ma Czarnogłów samochód? Dostał samochód warty zero.

Radny W. Szymański – jeśli chodzi o samochód dla Czarnogłowa to nie był zero , dostaliśmy go za darmo , to druh Hutkowski go załatwił .Samochód był wyceniony

Radny Sł.Wierzba – mi nie chodzi o to za ile samochód został sprzedany . Chodzi mi to ,dlaczego dzieci były wożone takim złomem . Czy nie można było tego autobusu wcześniej naprawić? Przecież to zagrażało życiu i zdrowiu dzieci . Kto do tego dopuścił?

Przew. Rady Gminy - z tego co w dokumentach pisze to on kapitalny remont przechodził. Nie róbmy sensacji z niczego , rozmawiajmy na temat .

Radny W. Szymański – Pan Wójt przyznał się do łamania ustawy .

Przew. Rady Gminy – mógł się pomylić.

Radny W. Szymański - proszę o zapytania cenowe . Było 50 złotych , a są kwoty 61 złotych ., 53, 56,58 . I dlaczego inna firma , która oferowała wyższą cenę.?

To jest trochę dziwne dla mnie .

Przew. Rady Gminy – my tego załącznika nie mamy .

Radny W. Szymański – ale to jest ten temat przetargowy .

Radny St.Kosim -możemy przejść do tematu.

Radny W. Szymański - radny odezwał się po raz pierwszy po ilu latach ?

Przew. Rady Gminy – nie szkodzi ile razy się odzywa. , Panie Radny Szymański , proszę nie pouczać radnego , proszę nie stresować radnego .

Radny W. Szymański – na autobus była licytacja ustna , nie przetarg .Nie było przetargu tak jak rzeczoznawca proponował.

Przew. Rady Gminy - w dwojaki sposób była propozycja .

Radny W. Szymański – nie .

Wójt Gminy – nie jestem nieomylny , nie pamiętam wszystkiego . Nie oczekujcie , że z głowy każdy element działalności gminy będę znał na pamięć. Nie pamiętam każdego szczegółu.

Następnie Przew.Rady Gminy zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Dobre.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 6 głosami za przy 3 przeciwnych i 3 wstrzymujących się od głosu.

Zgodnie z art.25 a ustawy o samorządzie gminnym radny W. Szymański nie brał udziału w głosowaniu .

Uchwała nr XXI/169/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.9.Projekt uchwały w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego zakładu Opieki Zdrowotnej w Dobrem.

Wójt Gminy – wiele gmin podobne uchwały podejmowało. Uchwałę weryfikowaliśmy z Urzędem Wojewódzkim . Prawnik Wojewody odezwał się z wątpliwościami . Zasugerowała nam , że dobry by było abyśmy do uchwały przygotowali uzasadnienie . Nie zmienia ono treści uchwały .

Sekretarz Gminy – chodziło dokładnie o paragraf drugi uchwały . Według prawników Wojewody wpisany jest zakład , który istnieje , a nie który będzie utworzony . Jest luka w prawie i radca sama nie wiedziała co zrobić.

Wójt Gminy – uzasadnienie otrzymaliście państwo dopiero dzisiaj bo radca Wojewody odezwała się do nas już po wysłaniu materiałów na sesję. Nas dzień dzisiejszy wpływ Rady Gminy i Wójta na działalność SP ZOZ – u jest żaden.

Jesteśmy właścicielem budynku i nadal nim pozostaniemy . Jeżeli chodzi o świadczenia po przekształceniu muszą być zachowane dokładnie na tym samym poziomie.

Radny St.Pawiński – nie chciałbym się powtarzać . Wierzymy w to ,że nie ucierpią pacjenci ani pracownicy.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 12 głosami za przy 1 wstrzymującym się od głosu .

Uchwała Nr XII/170/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.10.Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na najem lokalu użytkowego wraz z помещением gospodarczym położonym w miejscowości Dobre przy ulicy Kilińskiego 1 , stanowiącego własność gminy Dobre oraz na bez przetargowy tryb zawarcia umowy najmu .

Wójt Gminy- uchwała dotyczy obiektu . Najlepszą formą zdecydowanie byłby przetarg . Jeśli chodzi o przetarg ,pani Czerniawska nie mogłaby by brać udziału , bo nie utworzyła jeszcze działalności .Cena będzie musiała wpływać z oceny rzeczoznawcy .

Przew. Rady Gminy – nie mówmy o cyfrach .Jaka by nie była wycena ,to jest punkt wyjścia .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę jednogłośnie .

Uchwała nr XXI/171/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.11.Projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa i określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso podatków: rolnego, leśnego i od nieruchomości na terenie gminy Dobre.

Z głosowania wyłączono trzech radnych z uwagi na to ,że są sołtysami.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę jednogłośnie . W głosowaniu udział wzięło 10 radnych.

Uchwała nr XXI/172/12 na piśmie w załączeniu.

Do pkt.12.Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Dobre od właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

Wójt Gminy omówił projekt uchwały oraz nowe zasady zbiórki odpadów od 1 lipca 2013 roku , przebieg procedury ,kalkulacje kosztów , utworzenie stałego punktu odbioru odpadów , konieczność składania deklaracji , spotkania informacyjne z sołtysami .

P.M.Gadomska sołtys Porąb Starych – a co z działkowiczami ?

Wójt Gminy – ustawa wyraźnie mówi o mieszkańcach . Można podjąć uchwałę naliczania opłat na cztery sposoby. Działkowicze nie są mieszkańcami na stałe.

Sekretarz Gminy – w ustawie jest zapisane , że od działkowiczów czyli osób czasowo zamieszkałych można opłatę pobrać w jedyny sposób czyli od pojemnika .

P.Bogdan Galej sołtys Porąb Nowych – są osoby , które zamieszkują , a nie płacą. Co z nimi zrobić ?

Wójt Gminy – w pewnym momencie te osoby uiszczą opłatę poprzez Urząd Skarbowy .

Radny W. Szymański – na Komisji BOR był szeroko omawiany temat opłat od działkowiczów właśnie i temat osiedla w Dobrem ,że by nie płacili więcej . Widzę, że nic nie zrobiono do tej pory . Chodzi mi o mieszkańców bloków.

Wójt Gminy – jesteście umówieni z Panią Prezes na jutro.

Radny W.Szymański – dzisiaj mamy podjąć uchwałę, ja prosiłem ,żeby wyjaśnić temat z działkowiczami i blokami.

Wójt Gminy – z działkowiczami jest temat wyjaśniony ,ustawa o tym wyraźnie mówi. Ustawa nie pozwala dzielić mieszkańców . Nie możemy podjąć uchwały ,że dla mieszkańców jednych będzie taki system , a dla drugich inny system . W ramach systemu i uchwały musimy dopracować . Problemem Spółdzielni Mieszkaniowej jest symboliczna segregacja odpadów . Ustawa nie mówi o kontenerach .

P.Pazio Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej w Dobrem- , a może zawrzeć opłatę w podatku od nieruchomości , bo kontener przy blokach zapełniany jest głównie przez działkowiczów . Nie jest szczegółowo opisana liczna worków i rodzajów.

Wójt Gminy – jest zapisane.

Sekretarz Gminy – każdą uchwałę dodatkowo można podjąć w każdej chwili , to nie tylko my mamy problem..

Przew. Rady Gminy – na dzień dzisiejszy musimy podjąć pewne uchwały . Nie zagłębiajmy się w szczegółach .

Radny K.Laskowski – w sprawie kontenera i odbioru śmieci głównie mówiłem ja .

Nie mniej dziękuję Panu Szymańskiemu , że przyłącza się do tej sprawy . Odnoszę wrażenie ,że czasami firma kosztem bloków załatwi sobie pewne sprawy . Na początku kontener miał mieć sześć metrów , a miał cztery i pół lub pięć metrów. Tak naprawdę cena rosła , bo więcej kontenerów było odebranych .W kontenerze zawsze znajdzie się trochę śmieci innych . Automatycznie więc mieszkańcy bloków dostaną swego rodzaju karę. Ja bym prosił ,aby przy zawieraniu umowy była obecna Pani Prezes .

Wójt Gminy – na szczęście problem osiedla . Mam nadzieje ,że dojdziemy do porozumienia . Jeśli będzie potrzeba zmiany uchwały ze z względu na osiedle to zmienimy , ale na razie zostawmy ten temat .

Radny P.Chmielewski – myślę ,że uchwała w takiej formie i w takiej kwocie jest nie do przyjęcia . Słodałam wniosek o zmianę tych kwot : śmieci segregowane 4,00 zł , śmieci nie segregowane 8,00 zł . Tak jak Pan Wójt wspomniał, będziemy podejmować jeszcze jedną uchwałę , będziemy po przetargu , będziemy znać koszty.

Wtedy będziemy rozliczać w ten sposób jak Pan Wójt proponuje . W chwili obecnej proponuje zmniejszyć te kwoty.

Radny S.Pawiński – organizując referendum zapewniał Pan mieszkańców, że opłata dwa złote , potem trzy złote . Odbiło się to echem negatywnym na terenie gminy . My tutaj przymierzamy się do siedmiu złotych . Czy my zdajemy sobie sprawę jaką kwotą obciążamy mieszkańców? Chyba nie zdajemy sobie sprawy . Bo rodzina pięcioosobowa będzie płacić 35 złotych razy cztery kwartały. Niektórzy takiego podatku rolnego nie płacą. Więc zastanówmy się nad tym . Powiada Pan , że w Jakubowie 3,50 złotych , 50 groszy jakbyśmy podnieśli to niech by było , a nie siedem złotych . Nie bierzmy na siebie tej odpowiedzialności , bo mieszkańcy nie wiem co nam zrobią.

P.Wiesław Słowik sołtys Kątów Borucza – teren składowiska trzeba ogrodzić , aby nikt postronny nie wchodził .

Przew.Rady Gminy – Rada podejmuje decyzje strategiczne. Nie bawmy się w szczególiki .

Radny Sł.Wierzba – pan Przewodniczący powiedział , że nie bawmy się w szczególiki . Taki szczegółik , że trzeba będzie zatrudnić dwie osoby , zwiększyć zatrudnienie o dwie osoby i to już jest wliczone w te cenę siedmiu złotych. Na początku gmina będzie miała dużo pracy , ale później to wszystko się ustabilizuje I później te dwa etaty ja sądzę , że nie będą zwolnione .

Wójt Gminy – nie będą pracownicy zatrudnieni.

Przew.Rady Gminy – omawialiśmy to na Komisji BOR-u. Prace będą wykonane w ramach istniejącego zatrudnienia , z tym że do kalkulacji wzięto te dwa etaty.

Radny Chmielewski składa wniosek o kwotę 4 i 8 złotych . Czym to uzasadnia ?

Wójt Gminy – ta praca dzisiaj jest robiona , dojdzie jedna rzecz – obrobienie kilku tysięcy deklaracji . Pan Chmielewski złożył wniosek o 4 złote . Prosiłbym o uzasadnienie . Zgodnie z nową ustawą opłata wynosi 5 złotych . Proszę uzasadnić dlaczego cena po nowym przetargu obniży się ? Jeśli Pan uważa, że jest zła kalkulacja to proszę to pokazać.

Radny P.Chmielewski – ja nie powiedziałem , że jest zła kalkulacja , to jest kalkulacja, którą Pan przygotował . Nie wiemy czy przetarg wyjdzie nam wyższy , niższy czy niewiele wyższy. Nie musi to być koniecznie 50 %.. Koszty związane z dwoma etatami , a może to będzie jeden etat .

Wójt Gminy – w skali całości te 2 etaty 90 tysięcy złotych w stosunku do kwoty 400 tysięcy nie jest to kwotą szokującą . Jeden etat to na pewno będzie pracownik

zajmujący się deklaracjami , dalej księgowość , windykacja , informatyk , selektywna zbiórka odpadów , zbieranie po przystankach . Będzie to wymagało zmiany zakresów obowiązków.

Radny P.Chmielewski – czy Jakubów podjął uchwałę?

Wójt Gminy – Jakubów podjął uchwałę, ale bez uzasadnienia , elementem uchwały jest uzasadnienie z kalkulacją . Proszę przygotować kalkulację . Proszę o przełożenie tego punktu na późniejszą godzinę ja coś takiego przygotuję .

Wójt Gminy – porządek obrad był uchwalony . Będziemy czekali teraz dwie godziny ja muszę opierać się na jakiś liczbach . Jeśli dzisiaj uchwalimy siedem złotych czy życzeniowo 4 złote to nic nie zmienia . Kwota jaka będzie prawdziwa jaką podejmiemy jeszcze raz wyjdzie z przetargu . Nie łudźmy mieszkańców tym przez pół roku , że jest trzy złote będzie cztery . To będzie nieprawda .

Radny K.Laskowski – sprawcy tego zamieszania są w Warszawie . Czy na konwentach Wójtów nie próbujecie zaskarżyć bo szczerze mówiąc zadziwia mnie arbitralność podziału , że ci wożą to , a ci tu . Uważam , że bez kontenerów na blokach się nie da . Worków w piwnicach nie da się trzymać . Myślę , że z przetargu chyba wyjdzie drożej niż 4 czy 5 złotych . Będziemy ludziom obiecywać coś czego nie dotrzemy .

Radny W. Szymański – wyliczenie dzielone jest na 5100 mieszkańców . Przecież mieszkańców jest ponad sześć tysięcy . Nie możemy płacić za kogoś kto nie płaci . Obowiązkiem gminy jest ściągnąć od nich żeby płacili . Mieszkańców jest 6 tysięcy , sumę trzeba podzielić na te 6 tysięcy i kwota będzie inna . Uważam , że wszyscy powinni płacić . Te dwa etaty i utrzymanie punktu dziesięć tysięcy , przecież ci pracownicy pracują w gminie , biorą pensję , jeżeli dołożymy im te pracę to mają jeszcze raz za to pieniądze barć . Utrzymanie tego punktu , tam też pracownicy pracują . Panie radny Laskowski musimy wyliczyć jak najniższą cenę , musimy to wyliczyć i wykalkulować , żeby płacić jak najmniej bo mieszkańców nie stać płacić . Proszę zobaczyć jakie jest zadłużenie mieszkańców wobec gminy . Pana może jest stać płacić . Gdybym nie pracował , to jako chłop nie utrzymałbym się z tej gospodarki . I miałbym problem z zapłaceniem .

Uchwałę musimy przyjąć , może ja nie rozumiem tych tematów.

Radny P.Chmielewski – jestem już przygotowany bez konieczności przerwy . Następnie radny P.Chmielewski przedstawił swoją kalkulację , według której opłata na jednego mieszkańca wynosi 4,38 złotych .

Wójt Gminy – a propos etatów, łatwo napisać.

Radny P.Chmielewski – Pan powiedział , że będziemy to jeszcze wszystko zmieniać . Będziemy mieli przetarg , będziemy wiedzieli jak wygląda sytuacja , jakieś są koszty wtedy wyjdzie nam określona kwota .

Wójt Gminy – ja od razu mówię , że to nie będzie jeden etat , to będą dwa etaty . Wynika to z tego , że jedna osoba będzie musiała zajmować się tylko i wyłącznie deklaracjami . Jeżeli dzisiaj powiemy jeden etat to mówimy nieprawdę.

Radny P.Chmielewski – może założymy kwotę potrzebną do organizacji tego zadania . Jakie to znaczenie czy przyjmujemy dzisiaj siedem złotych czy inną kwotę.?

Wójt Gminy – żeby nie wprowadzać ludzi w błąd.

Radna H.Wadas – kwota , która zostanie ustalona nie będzie na miesiąc czy na dwa , tylko na cały rok . Co do dwóch etatów pracowników, dwa etaty będą potrzebne , nie przez dwanaście miesięcy , a przez miesiąc czy dwa . Mam zastrzeżenie co do ilości osób . Do tej pory 5100 osób opłaca i ta liczba jest wzięta pod uwagę . Na pewno nie wszystkie osoby zamieszkałe chcą płacić , ale prawo działa w dwie strony . Mieszkańcy od nas wyjeżdżają , ale również napływają . Mieszkańcy ,

którzy nie są u nas zameldowani mieszkają u nas , śmiecią i korzystają z naszych dobrodziejstw , a nie płacą. Myślę ,że ta liczba 5100 ma się nijak do całości .
Radny St.Pawiński – wchodziliśmy z opłata dwa złote , później podnieśliśmy to na trzy złote , to było bardzo bulwersujące dla mieszkańców. Ustalając kwotę siedmiu złotych , panie Wójcie ci ludzie nie mają skąd brać na opłaty . Wierzmy w to.
Chłop na wsi z dnia na dzień żyje .

Wójt Gminy – ma pan rację . Trzeba mieć świadomość ,że my nie wymyśliliśmy tego Wynika to jednak z tego ,że wokół nas są śmieci . Ta liczba 5100 to nie jest liczba wymyślona , taką liczbę mamy w ewidencji . Mówi się ,że dodatkowy etat jest chwilowy . Nieprawda , księgowość , obsługa informatyczna , obsługa punktu , to jest stała praca. Ta osoba , obrabiająca deklaracje będzie miała najwięcej pracy. Nie da się zdjąć kwoty na dwa etaty . Jedyną kwotą , którą będzie można zdjąć to kwota przetargowa. Kwota cztery złote jest nierealna , powiedzmy pięć złotych .
Radny P.Chmielewski – z wyliczenia wyszła mi kwota 4,38 złotych.

Wójt Gminy – ten jeden etat jest nieprawdą.

Radny P.Chmielewski – nie mówmy o etatach , kwota potrzebna do realizacji tego zadania 4,38 złotych .

Radny Sł.Wierzba – chciałbym się przychylić do wniosku Pana Chmielewskiego , bo przecież po przetargu wyjdzie jaka będzie cena . Będzie można podjąć drugą uchwałę i podnieść cenę do pięciu złotych . Po co czas marnować.

Wójt Gminy – proponuję zaokrąglić stawkę.

Radny P.Chmielewski – niech więc będzie cztery złote i osiem złotych.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli wniosek radnego Chmielewskiego 10 głosami za przy 2 przeciwnych i 1 wstrzymującym się od głosu .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę wraz z wnioskiem radnego Chmielewskiego 10 głosami za przy 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących się od głosu.

Uchwała nr XXI/173/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.13.Projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Dobre.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę.

Uchwała Nr XXI/174/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.14.Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Dobre i zagospodarowania tych odpadów.

Radny Sł.Wierzba – mam uwagę z paragrafie czwartym punkt dwa . Śnieg , wiadomo ,że będzie całą zimę . W takim przypadku firma może nie chcieć dojeżdżać na jakieś kolonie z powodu na śnieg .Proponuje wykreślić słowo śnieg.

Sekretarz Gminy – czasami bywa tak ,że nie można dojechać.

Wójt Gminy – te tematy są indywidualnie dogrywane.

Radny Sł.Wierzba – proponuję słowo śnieg zamienić na nie odśnieżona droga .

Wójt Gminy – to też jest nieprawda bo czasem kierowca musi odmówić wjazdu . To

jest wpisane w umowie.

Radny Sł. Wierzba – będzie to powodem odmówienia odbioru. Przetarg wygrała inna firma.

Wójt Gminy – ta sama.

Radny Sł. Wierzba – niech zostanie tak jak było w projekcie uchwały.

Radny W. Szymański – firma teraz na czas nie przyjeżdża co śniegu nie ma .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę. 12 głosami za przy 1 wstrzymującym się od głosu .

Uchwała nr XXI/175/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.15. Projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę jednogłośnie.

Uchwała Nr XXI/176/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.16. Projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Dobre.

Protokółantka poinformowała , że zgodnie z opinią SANEPIDU wprowadza się następujące zmiany : paragraf 2 pkt.14 wykreśla się słowa „podejrzanych o wściekliznę”, paragraf 9 słowo „szalet „ zastępuje się „szaletów” , paragraf 13 pkt g wykreśla się .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę jednogłośnie .

Uchwała nr XXI/177/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.17. Projekt uchwały w sprawie podziału gminy Dobre na obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów.

Radni zostali zapoznani z pismem Komisarza Wyborczego w Siedlcach.

Wójt Gminy – pierwotny projekt uchwały , w którym był obwód wyborczy w Młęczynie został zawetowany przez Komisarza Wyborczego . Projekt uchwały przedstawiony w dniu dzisiejszym jest pozytywnie zaopiniowany przez Komisarza.

Sekretarz Gminy – Dyrektor Departamentu Wyborczego w Siedlcach prosił , aby w paragrafie piątym był zapis „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia „ .

Do końca tej kadencji obowiązuje dotychczasowa uchwała.

Radny W. Szymański – chodzi mi o obwód nr 5 , czemu jest w Rudzienku , chyba nie było, obwód był zawsze w Młęczynie .

Przew. Rady Gminy – w Rudzienku jest już od kilku lat .

Wójt Gminy – w projekcie , który wysłałem Komisarzowi Wyborczemu było tak , że obwód Młęczin , głosujący Młęczin i Adamów . Tutaj brałem pod uwagę geografię. Do Młęczyna geograficznie bliżej jest tylko Gęsiance . Każda inna miejscowość z tych pozostałych geograficznie ma bliżej do Rudzienka . To było jedyne kryterium , żadne inne.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 8 głosami za przy 3 przeciwnych i 2 wstrzymujących się od głosu.

Uchwała nr XXI/178/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.18.Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy na 2013 rok.

Radny M.Koseski -posiedzeń Komisji Rewizyjnej może być więcej z uwagi na posiedzenia nadzwyczajne.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę.
Podczas głosowania jeden radny nieobecny .

Uchwała Nr XXI/179/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.19.Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy na 2013 rok.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli uchwałę .
Podczas głosowania jeden radny nieobecny .

Uchwała nr XXI/180/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.20 .Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Dobre na 2012 rok.

Projekt omówiła pani Elżbieta Gadomska Skarbnik Gminy Dobre .

Wójt Gminy – pani Skarbnik przygotowała projekt uchwały , RIO zwróciła uwagę na jakiś błąd , pani Skarbnik błąd poprawiła . Po kolejnym sprawdzeniu okazało się ,że to pani Skarbnik miała rację , ale uchwała została już podjęta w wersji przez RIO i teraz trzeba to poprawić.

Radny W. Szymański – druga strona projektu , kwota 350 tysięcy zł.

Skarbnik Gminy – powróciliśmy do pierwszego projektu .

Radny W. Szymański – to jest ta dotacja?

Skarbnik Gminy – tak.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 11 głosami za przy 1 wstrzymującym się od głosu.

Jeden radny nieobecny podczas głosowania .

Uchwała Nr XXI/181/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.21 projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Dobre na 2013 rok.

Radny W. Szymański – czy to nie jest błąd ,że dochody na rok 2012 w łącznej kwocie 17 mln.?

Wójt Gminy – jesteście w punkcie 21.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 11 głosami za przy 1 wstrzymującym się od głosu.

Podczas głosowania jeden radny nieobecny .

Uchwała Nr XXI/182/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.22.Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Dobre na lata 2012 - 2020 .

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę jednogłośnie .
Podczas głosowania jeden radny nieobecny .

Uchwała Nr XXI/183/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.23.Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Dobre na 2013 rok wraz z autopoprawką .

Wójt Gminy – budżet był bardzo dokładnie przeanalizowany podczas posiedzeń Komisji . Autopoprawki uwzględniają wnioski radnych . To ,że nie były uwzględnione od razu to nie rzutowało na ich realizację . Nie mniej zostały wpisane. Uchwalenie budżetu w terminie wcześniejszym pozwoli na szybszą realizację zadań . Jesteśmy przygotowani do przetargu na budowę w wodociągu do Młęcina.

Byli rodzice w sprawie sali gimnastycznej , dostałem pismo odnośnie zwolnienia dzieci z opłat za korzystanie z sali . Chciałbym ten wniosek uwzględnić,ale trzeba trzeba zabezpieczyć pieniądze na pewne koszty. Dyrektor gimnazjum przygotuje mi zestawienie jakie to będą koszty w skali roku.

Dyrektor od 1stycznia będzie udostępniał salę nieodpłatnie , sędzę ,że radni przychyliła się do tego . Deklaruje ,że poprawka w budżecie zostanie naniesiona przy okazji następnej sesji.

Następnie protokółantka odczytała pismo Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Dobrem o zwolnienie z opłat.

Radny W. Szymański – Panie Wójcie czy może Pan nam wskazać w jakiej kolejności będą realizowane zadania w zakresie dróg i chodników?

Wójt Gminy – to było ustalone przy okazji Komisji BOR. Jeżeli chodzi o chodniki wnioski są trzy , kwota zostanie podzielona na trzy . Podejmę działania ,żeby powiat tak samo podszedł. Jeżeli chodzi o drogi był wniosek bodajże radnego

Chmielewskiego , był przegłosowany , kolejność była ustalona i będę tak realizował.

Radny W. Szymański – we wnioskach Komisji BOR-u nie ma ulicy Targowej .

W budżecie ujął Pan ulicę Targową. Jest w drugiej pozycji nawet .Uważam ,że te wnioski , które wypracowaliśmy na komisji będą nie realizowane dlatego , że zabraknie pieniędzy . Na Komisji BOR-u mówiłem ,że ulica Targowa powinna być zrobiona przy kanalizacji , a nie teraz. Mam poważne zastrzeżenia , bo tej ulicy na Komisji BOR-u nie było. Jeśli ulica Targowa wejdzie to podejrzewam , że zabraknie kasy. Składaliśmy wniosek o 900 tysięcy pożyczki , zapisane jest 750 tysięcy , takie tłumaczenie ,że dostaniemy 150 tysięcy z funduszu sołeckiego to nie jest tłumaczenie . Na siłę Pan wstawił ulicę Targową , która powinna być zrobiona przy kanalizacji , ktoś popełnił poważny błąd . Te nasze wnioski , które poszły z Komisji BOR , też ktoś zaczął kombinować przy tych wnioskach i niedziela będą realizowane . Jeśli Komisja BOR jeden punkt analizowała od godz.9 do godz.15 , a teraz te wnioski nie będą zrealizowane w tym budżecie to mam poważne zastrzeżenia , po co my się zbieramy i dyskutujemy tyle godzin , a Pan

wraz wstawił ulicę Targową

Wójt Gminy – zgodnie z wnioskiem dzisiaj czy jutro miał być lany asfalt .

Spójrzmy za okno . Nie myliłem .

Radny P.Chmielewski – mógł być wylewany dwa, trzy tygodnie temu .

Wójt Gminy – nie Panie radny , wystarczy policzyć , 22 czy 21 listopada dodać miesiąc do tego i mamy rozstrzygnięcie przetargu teraz na dniach .Zgłoszenie było na 10 grudnia .Do tematu podszedłem realnie .

Radny W. Szymański – w tym budżecie jest chodnik na ulicy Targowej . Ten chodnik powinien być zrobiony w tym roku razem z pomocą powiatu . Mógł być zrobiony za parę groszy bo powiat dokładał, a Pan tłumaczy ,że ktoś się rozchorował i dlatego nie było chodnika zrobionego . W Odnowie Wsi widzę 200 tysięcy na ten chodnik . Pan radnemu zarzuca ,że o tę drogę upomina się .Te pieniądze , które były na chodnik można było przeznaczyć na drogę na ulicy targowej . Bo jeśli ktoś nie zrobił dokumentacji bo się rozchorował . Pan nie zarzuca radnemu ,że teraz byłby lany asfalt na ulicę Targową . Bo jeśli spostrzegłby Pan wcześniej ,że ten chodnik, nie idzie w tym roku , a były pieniądze , mógłby Pan je przesunąć i ulica Targowa byłaby zrobiona . To jest właśnie takie u nas oszczędzanie pieniędzy . Mogliśmy dostać połowę pieniędzy z powiatu , nie dostaliśmy nic . Jeśli wykonawca rozchorował się , to ma umowę podpisaną i jeśli nie wykona do któregoś dnia ponosi kary finansowe i tu nie ma tłumaczenia . Czy pan miał racje czy nie , nie będę się wypowiadał . Ta droga powinna być zrobiona wcześniej przy kanalizacji . Powinien być zapis ,że droga wraca do pierwotnego stanu .

Teraz czepia się Pan radnego Chmielewskiego , że wynalazł temat , że z chodnika pieniądze mogły iść na tę drogę . Gdyby Pan wcześniej załapał ,że chodnik nie będzie robiony , powinna być zrobiona droga . Teraz na siłę wsadza Pan tę drogę do budżetu który na Komisji , był taki zapis ,że jeżeli starczy pieniędzy to tę drogę robimy .

Wójt Gminy – to Pan chciał robić ulicę Targową czy nie chciał ?

Radny W. Szymański – ja mówiłem ,że ta ulica powinna być zrobiona w tym roku.

A wcześniej jak była kanalizacja to powinno być to przykryte . Jeśli zmienił Pan projekt to mógł Pan dopisać w projekcie ,że musi być asfalt po kanalizacji .

Tu jest czyjś błąd .

Wójt Gminy – tłumaczyłem to z 10 razy ,ale jeśli ktoś nie chce zrozumieć to i 15 razy nie zrozumie.

Radny P.Chmielewski – Panie Wójcie , proszę nam udzielać informacji konkretnych , rzeczowych ,nie zniechęcać radnych . Zamiar miałem słuszny , według mnie . Jak Pan to ocenia to nawet nie chcę o tym wiedzieć , ale to jest forma zniechęcania innych do jakiegokolwiek myślenia i do robienia . Ja wiem ,że Pan wszystkiego decyzje podejmuje najlepiej i tego Panu życzę i to ,że złożyłem taki wniosek naprawdę nie chciałem panu zrobić na złość . Była kwota w budżecie , uważam ,że powinna być , a jeśli jej nie ma to proszę powiedzieć dlaczego jej nie ma i gdzie ona jest , te 80 tysięcy złotych . Proszę przychylić się do mojego wniosku , który poparli inni radni , do którego dołożyliśmy dodatkową prośbę ,żeby zrealizować drogi w takiej kolejności , a nie innej . Jeśli pan uważa ,że ulica Targowa powinna się znaleźć w przyszłorocznym budżecie to jest mi bardzo miło ,ale proszę tę kwotę zwiększyć o realizację budowy tej drogi . Prosiłiśmy we wniosku o 900 tysięcy złotych , mamy zapisane 750 tysięcy z różnych środków . Ja wiem ,że Pan ma osobiste zdanie na temat mojej prośby , ale ten wniosek poparło dużo więcej radnych również z Dobrego . Nie chcemy źle , chcemy coś zrobić . Proszę nie odbierać ,że my chcemy Pana w jakiś sposób spostrzegać . My chcemy współpracować . To nawet jak odbieram dzisiejszą sesję, uważam , że na temat

większości uchwał za dużo rozmawiamy . Uważam ,że gestii Pana powinno to być inaczej rozwiązane .Nie jesteśmy po to ,żeby robić problem , ja osobiście źle się czuje z tymi wszystkimi sprawami . Ja w ogóle inaczej sobie wyobrażałem funkcjonowanie i współpracę . Być może ,że jest to moje złe spostrzeżenie . Proszę teraz i na przyszłość , na tyle co jest możliwe zrobmy we wskazanej kolejności , jeśli Pan uważa ulica Targowa bardzo proszę , jestem jak najbardziej za , ale proszę zwiększyć kwotę o wartość tej drogi.

Wójt Gminy – ja od początku nie mówiłem „nie „ dla ulicy Targowej ,ale chodziło o terminy i o możliwości zrealizowania .

Radny P.Chmielewski – słyszeliśmy to wszystko po raz kolejny . Proszę ponownie , jeśli jest chęć realizacji , a ja taką wyrażam , w przyszłorocznym budżecie proszę zwiększyć tę kwotę o realizację tego zadania . Dołożyć do tych 900 tysięcy , które Pan nam obiecał , gdzie razem podjęliśmy pewna uchwałę czy li 900 tysięcy plus coś tam.

Wójt Gminy – ale dzisiaj ?

Radny .P.Chmielewski – jeśli będzie taka , wola , zapewnienie . W przyszłorocznym budżecie coś zmienimy , tylko proszę nam nie mówić ,że jeśli będzie taka możliwość . Proszę z nami normalnie porozmawiać i nam przedstawić sytuację.

Skarbnik Gminy – autopoprawki były na Komisji , uważałam,że jest jasność w temacie.

Radny P.Chmielewski – proszę Pana Wójta ,żeby potwierdził , że dołoży wszelkich starań ,żeby to zrealizować i tak jak wspomniałem : wniosek plus ulica Targowa.

Wójt Gminy – budżet nie jest z gumy .Jeżeli te pieniądze wpłyną to zostaną w ten dział wrzucone . Nie ma problemu , to mogę zadeklarować . Refundacja funduszu sołeckiego plus ewentualnie dotacja z FOGR .

Radny P.Chmielewski – mam prośbę ,żeby tę kolejność , którą przyjęliśmy .

Zrobmy drogę w jednym miesiącu , drugą w kolejnym. Będziemy zorientowani jak wyglądają finanse.

Wójt Gminy – jeśli chodzi o samo wykonawstwo to tak ,ale jak podejść do dokumentacji , bo to jest najtrudniejszy etap realizacji .Nie wiem czy dokumentacje wszystkie hurtem robić . Deklaruję ,że będę informację przedstawiał .

Radny P.Chmielewski – żebyśmy mieli jasność sprawy , rozumiem ,że Pani Skarbnik i Pan Wójt dołożą wszelkich starań , żeby znaleźć kwotę 900 tysięcy plus kwotę na ulicę Targową .

Radny W. Szymański – mam pytanie odnośnie Pokrzywnika . Na Komisji BOR-u powiedział Pan ,że będzie zebranie z mieszkańcami Pokrzywnika ,żeby wypowiedzieli się odnośnie drogi : czy chcą asfalt czy są za stabilizacją. Czy było to zebranie ?

Wójt Gminy – nie, nie było .

Radny W. Szymański – znając życie to wiadomo ,że mieszkańcy będą chcieli drogę asfaltową. Będzie droższa niż stabilizacja . Robi Pan niektórym radnym na złość , robi Pan tam asfalt i powie koniec , pieniędzy nie ma na inne drogi . Tak może być , ja się tego bardzo obawiam . Na komisji BOR-u zadeklarował Pan ,że porozmawia Pan z mieszkańcami , a dzisiaj mamy sesję budżetową , a nie było rozmów z mieszkańcami . Mieszkańcy nie wypowiedzieli się. Wiadomo jak się wypowiedzą . Za te 900 tysięcy pójdzie jedna , druga droga i koniec . Nasz wniosek z Komisji BOR-u można wtedy wyrzucić do kosza.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2013 rok 7 głosami za przy 1 przeciwnym i 5 wstrzymujących się do głosu .

Uchwała Nr XXI/184/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.24.Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2020.

Radni w głosowaniu jawnym podjęli uchwałę 11 głosami za przy 2 wstrzymujących się od głosu.

Uchwała nr XXI/185/12 na piśmie w załączeniu .

Do pkt.25.Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przew.Rady Gminy – protokół zawiera 35 stron , to nie jest protokół do zapoznania przed sesją. Proponuje zawierać najważniejsze sprawy . Polemika pomiędzy trzema osobami przez półtorej godziny . Uważam ,że powinny być najważniejsze tematy.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli protokół 10 głosami za przy 3 wstrzymujących się od głosu .

Do pkt.26.Odpowiedzi na zapytania radnych .

Wójt Gminy – 1/ przyjąłem do wiadomości uwagę pana Pawińskiego o nadzorowanie odśnieżania,

2/ pan Poławski ,żeby zwrócić się do przewoźników odnośnie wiat przystankowych – przyjąłem do wiadomości,

3/projekt oświetlenia w Młęczynie , szans na uzyskanie pozwolenia na budowę w tym momencie nie ma . Lampy będą zakupione .

Do pkt.27 Wolne wnioski .

Radny W. Szymański – Panie Wójcie czy Pan odpowie mieszkańcom Wólki Czarnogłowskiej na to pismo dot.drogi ? Czy muszę złożyć wniosek formalny ?

Wójt Gminy – mieszkańcy otrzymają odpowiedź.

Radny W.Szymański – chciałbym złożyć wniosek formalny do gazety „Nowy Dzwon” za ostatnią sesję . Opisano mnie jak przeciwnika budowy szkoły .Jest protokół , czy ja powiedziałem chociaż słowo ,że nie chcę budowy szkół , szkoły w Dobrem . Ja powiedziałem nawet ,że budujemy ją w 2104 roku . Dlaczego Pan redaktor pisze takie bzdury , że przeciwnikiem szkoły by Szymański i Chmielewski . Niech ktoś znajdzie , że ja jestem przeciwnikiem budowy szkoły w tym protokóle. Niech on to sprostuje , bo ja uważam ,że jeżeli mu się moja gęba nie podoba to niech pisze chociaż prawdę. Kto mu to każe pisać , nie wiem . Ja prosiłem ,żeby zwołać Komisję BOR-u zanim podejmiemy decyzje W tym protokóle napisane jest , że ja będę pierwszy za budową szkoły , tylko porozmawiajmy , usiądźmy, spokojnie . Pan redaktor napisał , że ja jestem przeciwnikiem budowy szkoły. Musi być pismo tak jak ostatnio , gdy redaktorem był pan Rek .Rada wtedy podjęła decyzję ,żeby napisali sprostowanie . Składałem wniosek formalny , aby Rada wystąpiła,aby sprostowali to . Jeśli nie wierzy proszę im przesłać protokół z sesji i niech znajdzie tam słowo ,że jestem przeciwny budowie szkoły.

P.B.Galej sołtys Poręb Nowych – w Porębach są nowe , piękne chodniki , czy mają

je odsnieżać właściciela posesji ?

Przew. Rady Gminy – powinni to robić sami mieszkańcy .

Radny P. Chmielewski – mamy w gminie niewiele zabytków ,a mamy dwa obiekty , które uważam powinniśmy podjąć wszelkie starania ,żeby wpisać je do rejestru zabytków. Takimi obiektami jest stary budynek gminy i szkoła podstawowa. Prosiłbym , aby zająć jakieś stanowisko , pozyskać jakieś środki gdyby udało nam się wpisać do rejestru .

Przew. Rady Gminy – stara szkoła tak ,ale stara gmina to ja nie wiem czy ktokolwiek chciałby to wziąć pod zabytek i dać na to pieniądze. Ja bym to rozwalił i zrobił porządną parking . To byłaby lepsza wizytówka naszego GOK- u czy straży i gminy. Biblioteka wyprowadziła się ? Bo tam nie ma warunków na przechowywanie książek A jakie koszty utrzymania.

Radny Sł. Wierzba – chcę złożyć wniosek formalny , aby na każdej sesji była radczyni prawna. Skróci to sesje bo problemy z prawem będą rozstrzygane na sesji .

Przew. Rady Gminy – pan Sekretarz zasięgnie opinii, na najbliższym spotkaniu naszym odpowiemy . Zobaczymy czy to się uda .

Radny K. Laskowski – w sprawie starej gminy jest decyzja , że budynek jest do rozbiórki . Jeśli zrobimy zabytek to będziemy musieli remontować. Remont zabytku będzie droższy , więc jeśli nie mamy na co wydawać pieniędzy to będziemy . Była mowa o budynku nowej szkoły . Jeśli byłaby potem remontowana stara na inne nawet cele to w przypadku gdy budynek jest zabytkiem więcej jest ceregieli z uzyskaniem zezwolenia konserwatora , dużo większe koszty i dużo więcej czasu . Dopóki można trzeba uciekać od zabytków.

Wójt Gminy – sprawa zabytków to strzelanie sobie po kolanach . To ,że rynek jest w rejonie zabytkowym utrudniało nam prace i jest bardzo kosztowne. Nie łudźmy się na pieniądze z zewnątrz.

Radny P. Chmielewski – proszę nie mówić tylko o stronach negatywnych i zdecydowanie finansowych bo to r4zeczywiści nas zniechęca . Jeśli byłaby taka wola to prosiłbym zrobić jakieś rozeznanie . Ja znam to z innych przykładów. Być może ja mam złe informacje . Nie upieram się przy swojej kwestii ,ale jeśli miałyby to posłużyć dobru ogólnemu i moglibyśmy pozyskać na to pieniądze myślę , że byłaby to jakaś dobra forma .

Sekretarz Gminy – ustaliliśmy ,że na następną Komisję zaprosimy radcę i wypowie się jakie są plusy i minusy jej obecności na sesji .

Radny Sł. Wierzba – ja uważam ,że byłyby plusy chociażby dlatego ,że pani Kalinowska nie wyrabia się z protokołami. Taką polemikę półtoragodzinną nad jednym punktem pani mecenas od razy by ucieła.

Radna H. Wadas – pan Wójt mówił o możliwości pozyskania środków z LGD , czy radni wyrażają zgodę na staranie się o środki na budowę chodnika , czy mamy poczynić starania ?

Radny K. Laskowski – możemy ustalić sobie tak ,że protokół jest streszczeniem , a na serwerze nagranie przez jakiś czas. W sprawie radcy to lepiej niech radca będzie na komisjach , można wtedy wszystko uzgodnić , radca nie będzie prowadził nam sesji. Ile będzie kosztowała taka wizyta radcy.

Radny Sł. Wierzba – radca zatrudniany jest na stałe czy jednorazowo ?

Sekretarz Gminy – jest rachunek miesięczny .

Wójt Gminy – w umowie nie ma zapisu ,że bierze udział w sesji . To będzie rozszerzenie usługi ,nie wiadomo czy za te same pieniądze .

Radny W. Szymański – jeśli okroimy protokoły to będziemy je odsłuchiwać na sesji . Panie Przewodniczący , czy Pan będąc Przewodniczącym Rady pobiera diety

sołtysa?

Przew. Rady Gminy – nie . Żaden radny nie podbiera jako sołtys.

Radny W. Szymański – ale mi chodzi o 2011 rok?

Przew. Rady Gminy – 2011 rok był płacony .

Radny W. Szymański – jeśli ustalono , że radni biorą dietę tego samego dnia za jedną komisję , a nie za dwie to dlaczego Pan Przew. brał dietę 912 zł i jako sołtys?

Skoro było prawnie to powinien dalej pobierać .

Przew. Rady Gminy – zmieniła się wykładnia prawa. Od tego roku nie może pobierać.

Radny W. Szymański – to znaczy , że nie może pobierać. A w 2011 roku mógł?

Zmienił się przepis ?

Wójt Gminy – pojawiły się różne interpretacje .

Radna H. Wadas – czy jest zgoda radnych na pytanie , które zadałam odnośnie Planu Odnowy Młęcina i opinia pozytywna?

Wójt Gminy – atmosfera w Radzie była pozytywna , pani radna chce informacji czy jest opinia pozytywna bo to jest ogrom pracy ?

Radny Sł. Wierzba – padło wiele wniosków formalnych – a żaden z nich nie był głosowany . Dlaczego ?

Przew. Rady Gminy – czy Pan Wójt jest skłonny przychylić się ?

Wójt Gminy – jeśli jest możliwość pozyskania pieniędzy to starajmy się o nie . Jeśli wolą mieszkańców jest zrobić to zadanie , a jest wielkie parcie mieszkańców , a jest jakaś szansa to spróbujmy z niej skorzystać.

Radni w głosowaniu jawnym 11 głosami za , opowiedzieli się za tym , aby mieszkańcy Młęcina mogli skorzystać ze środków LGD .

Przew. Rady Gminy – wniosek Pana Wierzby dot. radcy . Odpowiedzieliśmy , że na najbliższe posiedzenie Komisji BOR zaprosimy radcę i myślę , że jest to temat załatwiony .

Wniosek pana Chmielewskiego o zabytki . Zostawmy ten wniosek na następną sesję. Może Pan Wójt coś więcej nam podpowie .

Wójt Gminy – jeśli jest możliwość pozyskania środków to nie widzę problemu.

Przew. Rady Gminy – ja nie powiedziałem , żeby protokoły z sesji okroić , ale żeby były tylko kwintesencje tematów . Bicie piany przez półtorej godziny jednego tematu to jest chyba zbędne.

Jeśli chodzi o wniosek formalny artykuł do gazety celem sprostowania . Proszę streścić co mamy napisać . Proszę powiedzieć jak Pan to widzi.

Radny W. Szymański – tam jest taki zapis , że przeciwnikiem budowy szkoły jestem ja i radny Chmielewski . Dzisiaj chciałem się odnieść do Pana redaktora , ale wyszedł wcześniej . Zawsze wychodzi wcześniej , a potem pisze takie bzdury .

Wójt Gminy – najlepszą formą będzie jak Pan sam złoży sprostowanie .

Radny W. Szymański – w poprzedniej sprawie Pan osobiście był w redakcji , a teraz jeśli ja chcę sprostowania w tej sprawie, to ja uważam nadal , że jestem piąte koło u wozu w tej Radzie . Dużo osób czyta to pismo i zwracają mi uwagę , że zgłupiałem , że nie chcę szkoły .

Przew. Rady Gminy – ani Wójt , ani ja nie wpływaliśmy na treść artykułu . Jestem daleki od czegoś takiego.

Radny Sł. Wierzba – może wysłać im protokół z ostatniej sesji i redaktor naczelny niech się ustosunkuje do tych słów , które są napisane w artykule .

Wójt Gminy – może Pan składać sprostowania . Wtedy było tak , że wypowiedzi były

zupełnie pomieszane .

Radny W.Szymański – dotyczyło to dwóch radnych , a nie całej Rady .Niech Pan nieraz poczyta co jest napisane w Dzwonie . Są rzeczy , które powinny być napisane ale ich nie ma bo szkodzą komuś .

Przew. Rady Gminy – jest to interes Pana radnego Szymańskiego i proszę we własnym imieniu we własnej sprawie załatwić . Rolą Przewodniczącego nie jest mieszać się bo będę się tłumaczył dlaczego ja pisze sprostowania skoro ja jestem od stwierdzania faktów.

Radny P.Chmielewski – ja chcę pomóc w pisaniu protokołu , jest edytor mowy , który zmienia pliki PDF na mowę , być może są programy , które zmieniają zapis, który mamy w formę pisaną. Wtedy zostałyby tylko obróbka..

Wójt Gminy – to jest paranoja , aby protokół był po tyle stron.

Radny W. Szymański – chodziło o to m, aby nikt nie wypierał się tego co powiedział.

Przewodniczący Komisji BOR radny W. Szymański złożył wszystkim zebranym życzenia świąteczne i noworoczne.

Do pkt.28.W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy dokonał zamknięcia sesji .

Protokółowała:
Anna Kalinowska

Przewodniczący Rady Gminy

Ryszard Szczurowski